

单位代码：11625

学 号：20130011113



中国青年政治学院

CHINA YOUTH UNIVERSITY FOR POLITICAL SCIENCES

硕士学位论文

苏联专家与哈尔滨工业大学

Soviet Experts with Harbin Institute of Technology

研 究 生：_____ 杨亮亮 _____

指 导 教 师：_____ 刘 勇 _____

申 请 学 位 门 类：_____ 法学 _____

专 业 名 称：_____ 思想政治教育 _____

研 究 方 向：_____ 青年与国际政治 _____

所 在 部 门：_____ 青少年工作系 _____

2016 年 5 月 20 日

摘要

苏联专家在中国问题是中苏关系史研究领域的一个重要课题。仿照苏联大学办学模式，聘请苏联专家和学者来华帮助建设和改造中国的大学，培养师资，是中国在高等教育方面全面学习苏联的重要举措。哈尔滨工业大学作为中国高等教育学习苏联的试点和样板学校之一，受援力度最大，在苏联专家的帮助下，取得的成绩最为突出。对苏联专家援建哈尔滨工业大学相关史实的研究，有利于认识和总结上世纪 50 年代苏联高等教育对中国高等教育的影响。

目前，国内外关于苏联专家在哈工大的专门性研究基本没有，关于援华苏联专家的部分研究虽有涉及，但只有极少数研究者采用了档案资料。本选题采用文献研究法，通过对档案资料和亲历者回忆文章等一手材料的利用，了解苏联专家在哈工大的生活和工作等情况的基本史实，总结苏联专家对哈工大发展所起到的作用及其历史地位，并将这一现象置于中苏高等教育交流的大背景下进行考察，以哈工大为例，对上世纪 50 年代苏联全面影响中国高等教育这一历史现象进行分析与评价。

全文共分为五章，绪论主要论述了本研究的源起、意义、目的、方法和创新之处，并对国内外有关哈尔滨工业大学苏联专家的研究成果进行了回顾和梳理；第一章分析了苏联专家援助哈尔滨工业大学的背景与过程；第二章侧重于史实的介绍，全面地描述了苏联专家在哈尔滨工业大学的工作和生活情况，包括工作内容、工作态度、生活待遇以及受到的评价；第三章是文章的重点，通过探讨苏联专家对哈尔滨工业大学发展做出的贡献，并在了解苏联高等教育特点的基础上，思考苏联高等教育对中国高等教育的影响，反思中国高等教育全面学习苏联的历史教训。第四章是结论，总结本研究得出的结论，并展望有关中苏文化交流的前景。

本文的主要结论为：哈尔滨工业大学在中苏高等教育交流过程中发挥了重要作用，其全面学习苏联建成苏式工业大学的经验，为其他高校的改造提供了借鉴；上世纪 50 年代苏联专家对以哈尔滨工业大学为代表的中国高等院校的发展起到了决定性作用；苏联高等教育对中国高等教育的积极影响是第一位的，消极影响是次要的，中国高等教育在当时发展过程中出现的很多问题，很大程度上与中国方面的急于求成、照搬照抄有关。中苏高等教育交流虽不平等，但仍是两国文化交流史上浓墨重彩的一笔，援华苏联专家的功勋永远值得中国人民铭记。

关键词：苏联专家 哈尔滨工业大学 高等教育 中苏关系 中苏文化交流

Abstract

The Soviet experts in China is an important subject in the research field of the sino-soviet relations. Modeled on the Soviet union at the university of school-running mode, hiring Soviet professors and scholars in China to help create and transform China's universities, training of teachers, is an important act of China to learn from Soviet union in higher education. As the pilot of China's higher education learning the Soviet union and one of model schools, Harbin Institute of Technology have accepted the most help. In the assistance of the Soviet union, HIT have achieved the most prominent achievements. Therefore, the study of the Soviet union experts in HIT is helpful to understand the influence of the higher education of the Soviet union on China's in the 1950's.

Now there has no specialized studies of The Soviet union experts in HIT, Although there is some researches about the Soviet union experts in China, but none of them used records. This paper adopts literature research, based on records and the recalling of witnesses, have realized the facts about the live and work of the Soviet union experts in HIT, in the meanwhile, summarized of the Soviet union experts' role of Harbin institute of technology's development and its historical position. Take the HIT as a example, analyzed and evaluated the Soviet union's impact on the higher education in China.

The whole paper is divided into five chapters, the introduction mainly discussed the origin, significance, purpose, methods and innovation of this research, and reviewed the other researches about the Soviet union experts of HIT at home and abroad. The first chapter analyzed the background and process about aiding from the Soviet union experts. The second chapter focused on the historical facts, Fully described the living and working conditions of the Soviet union experts in HIT, including the work content, work attitude, lives treatment and evaluations. The third chapter is the main part of the article, reflecting the influence of the higher education of the Soviet union on Chinese, taking warning from the history of learning the Soviet union overall, by discussing the Soviet union experts' contribution to the development of Harbin institute of technology, based on understanding the characteristics of the Soviet higher education. The fourth chapter is the conclusion, summarized the conclusions of this study, and prospected about the follow-up studies about the culture communication between China and Soviet Union.

The main conclusion of this article is: HIT has played a very important role in the process of higher educational communication between China and Soviet Union. The experience about built up to be a Soviet's industrial university provides a reference for other colleges and universities of modification. Experts on the Soviet union has played a decisive role in the development of colleges and universities represented by Harbin institute of technology in 1950's. The Soviet higher education has more positive impact than negative. The problems appeared in the process of development at that time in China largely related to the rushing and copying. Even though the higher educational communication between China and Soviet Union is unequal, but it is still a big step in the cultural exchanges between the two countries, Chinese will always remember the feats of the experts of the Soviet Union.

Key words: The Soviet experts, Harbin Institute of Technology, Higher education, Sino-soviet relations, Sino-soviet culture communication

目录

绪论	1
第一节 问题的提出和选题意义.....	1
第二节 国内外研究现状.....	2
一、国内研究现状.....	2
二、国外研究现状.....	5
第三节 研究方法与创新之处.....	5
第一章 苏联专家来哈工大.....	7
第一节 苏联专家来哈工大的背景.....	7
一、中苏关系：向苏联学习.....	7
二、历史渊源：哈工大的俄式传统.....	9
三、现实因素：优越的地理位置.....	10
第二节 苏联专家的到来.....	11
一、基本情况介绍.....	11
二、哈工大发展的黄金时期.....	12
小结	13
第二章 苏联专家在哈工大.....	14
第一节 苏联专家的工作内容.....	14
一、介绍苏联高等教育体制，制定哈工大发展战略.....	14
二、增设院系，开设课程，承担教学任务，撰写教材.....	14
三、指导科学研究工作.....	15
四、协助进行院系调整工作.....	15
五、承担全国青年教师俄语培训工作.....	15
六、从电机系的建设看苏联专家的工作.....	16
第二节 苏联专家的工作态度.....	16
一、业务上精益求精，有谦虚、严谨的治学和教学作风.....	16
二、忘我工作，无私奉献，吃苦耐劳.....	17
三、有良好的个人修养，关心学生，提携后进.....	17
第三节 苏联专家的生活情况.....	18
第四节 苏联专家受到的评价.....	19
小结	19
第三章 从哈工大苏联专家看苏联高等教育对中国高等教育的影响.....	21
第一节 苏联专家对哈工大的影响.....	21
一、哈工大苏联专家的贡献.....	21
二、哈工大苏联专家的消极影响.....	23
第二节 苏联高等教育对中国高等教育的影响.....	24
一、苏联高等教育的特点.....	24

二、苏联高等教育对中国高等教育的影响.....	25
第三节 中国高等教育全面学习苏联的教训.....	27
一、脱离中国实际.....	27
二、形成“唯苏独尊”的氛围.....	27
三、院系调整中的弊端.....	28
小结	28
第四章 结语	29
一、回顾与总结.....	29
二、提升与拓展.....	30
参考文献	33
附录	38
致谢	41

绪论

第一节 问题的提出和选题意义

苏联专家援华是中苏关系史上的重要事件,沈志华在其代表作《苏联专家在中国(1948-1960)》中提出,“在新中国走向现代化的起步阶段,苏联专家在管理体制和经济建设方面做出的贡献显而易见,功不可没。特别是中国能在短短几年内建立起工业化基础,苏联专家的作用是历史性的,在一定程度上也是决定性的。”^①苏联专家的历史作用受到了中国历代领导人的肯定和赞扬,2015年5月8日,国家主席习近平在莫斯科会见了俄罗斯援华专家和亲属代表。习近平指出:新中国成立初期,在中国政府和人民最需要的时候,约3万名苏联专家陆续参与援华建设,涉及工业、农业、能源、交通、教育、科技等几十个领域,同中国人民结下了深厚友谊。^②值得一提的是,这是习近平就任国家主席以来,第三次和外国专家进行座谈。^③此前,前国家主席江泽民曾专门撰写回忆文章,纪念已故援华专家基列夫,高度赞扬了他在一汽建设过程中作出的贡献。^④类似的追忆怀念文章和相关学术研究越来越多地出现在公众的视野中,可以说,苏联专家在中国问题始终是中苏关系史研究领域的一个重要课题,关于苏联援华专家的研究时至今日仍然对中俄文化交流有重要的历史及现实意义。

“随着以苏联为核心的社会主义阵营的形成,为了对抗以美国为首的西方阵营,加强自身在冷战中的实力地位,苏联从政治、经济、军事、外交和文化各个领域不断扩大对社会主义国家和第三世界的影响。而施加这种影响的一个主要途径,就是向上述国家和地区派遣大量的顾问和专家。”^⑤鉴于上世纪50年代末期以前中苏两国密切的关系,派遣至中国的苏联专家和顾问具有规模大、数量多、持续时间长的特点,在新中国成立初期的社会主义建设中起到了举足轻重的作用,影响十分深远。其中,仿照苏联大学办学理念和模式,聘请苏联教授和学者来华帮助创建和改造中国的大学,培养师资,是中国在高等教育方面全面学习苏联的重要举措。当时,学习苏联,聘请苏联专家,文科类大学以中国人民大学为最,理工科类大学则以哈尔滨工业大学(以下简称“哈工大”)为最(详见附录表1,表2,表3)。历史悠久的哈工大在“仿效苏联工业大学的办法,培养重工业部门的工程师和国内大学的理工科师资”^⑥的办学方针指导下,成为发展较快的一个典型,在上世纪50年代末就以“工程师的摇篮”享誉全国,时至今日,仍然是国内著名的高等学府。

不仅如此,哈工大还在各领域全面向苏联学习的过程中扮演了重要的角色,哈工大校史博物馆资料显示,新中国建立初,哈工大先后抽调了200多名学生担任翻译,参加空军、工业部、铁道兵团和海军等的建设工作,他们在国家建设的各条战线做出了难以替代的贡献。这使哈工大作为中苏文化、教育交流典型个案的价值大大提升。

^① 沈志华:《苏联专家在中国(1948-1960)》,北京:社会科学文献出版社,2015年版,第340页。

^② 郝薇薇,陈赞:《习近平会见俄罗斯援华专家和亲属代表》,新华网,2015年5月9日。

^③ 吴星铎:《习主席访俄专家故事》,《国际人才交流》,2015年第6期。

^④ 江泽民:《纪念基列夫同志》,《国际人才交流》,2011年第1期。

^⑤ 沈志华:《苏联专家在中国(1948-1960)》,第1页绪言。

^⑥ 哈尔滨工业大学网站, <http://www.hit.edu.cn/>。

研究这一问题的意义在于：一、弄清上世纪 50 年代苏联专家在哈尔滨工业大学的基本情况，厘清苏联专家在哈工大发展过程中所发挥的作用，弥补迄今没有哈工大苏联专家专门性研究的学术空白，这也是本文的首要目的。二、很长时间以来，中苏关系的研究较为宏观，更多集中在中苏两国领导人的恩恩怨怨和两国外交政策的制定及实施，而忽视了微观层面——即民间交流和交往的研究。本选题借助苏联专家这一在中苏文化、教育、科技交流中举足轻重的交流媒介，探讨苏联高等教育对中国高等教育的影响，以及高等教育全面学习苏联的教训，并以上世纪 50 年代中苏高等教育交流的历史为鉴，为我们处理好新形势下的国家间文化交流提供参考。

第二节 国内外研究现状

一、国内研究现状

就目前搜集和整理的材料看，对苏联专家在哈工大相关情况的研究始于上世纪 50 年代，其中一些成果较具有代表性。《苏联专家在东北》（东北人民出版社辑，1953 年）是最早涉及哈尔滨工业大学苏联专家的研究，书中部分内容介绍了苏联专家在哈尔滨工业大学的基本情况及其重大贡献，赞扬了苏联对中国的巨大援助和苏联专家的国际主义精神，虽然书中政治宣传色彩较为浓重，属于政治宣传读物，但对于了解苏联专家在东北生活和工作的基本情况仍具有重要的借鉴意义。在《哈尔滨工业大学十年的回顾》（《哈尔滨工业大学学报》，1959 年第 3 期）一文中，作者李昌结合自己任职哈工大校长的切身经历，对哈工大 1950—1960 年的发展过程与经验进行了总结，回顾了苏联专家来哈工大的背景和过程，对苏联专家承担的工作和所起的作用进行了介绍和赞扬，是极为珍贵的一手资料。此外，1960 年，时任哈工大副校长的高铁在哈工大建校四十周年报告会上的讲话，详细地介绍了哈工大在苏联专家帮助下取得的成就，虽然不是研究性文章，但其中的很多事例和数据具有重要的参考价值。^①

进入上世纪 60 年代以来，中苏关系呈迅速恶化趋势，苏联专家的作用和意义便不再被研究者关注。直到改革开放后，中苏关系逐渐实现正常化，学者才开始更多地回忆和反思这段历史。

赵安东在 1981 年指出，包括哈工大在内的高等院校当时全面学习苏联是必要的，也确实取得了显著的成就，不能否定历史；但在学习过程中积累的问题也同样不容忽视，对中国的高等教育产生了负面影响^②。李家宝、李春城在上世纪 80 年代中期梳理哈工大发展过程时提出，哈工大之所以在上世纪 50 年代取得巨大成功，最重要的一条经验，就是以聘请苏联专家为代表的智力引进办法的使用，并对苏联专家在培养哈工大人才方面做出的贡献给予了高度评价^③。和之前的研究文章相比，该文的研究性显著增强。毛礼锐和沈灌群在《中国教育通史》（第六卷）中，对新中国成立之初哈工大全面学习苏联的情况作了全面系统的介绍，结合史实论证了苏联专家在哈工大发展历程中的历史地位，并对苏联专家的消极影响进行了反思，值得称道的是，研究者在论述中采取了中立和客观的立场。在 1999 年出版的《由蜜月到反目——苏联专家在中国》一书中，

^① 高铁：《鼓足干劲，力争上游，攀登科学高峰！——在 1960 年 6 月 8 日在庆祝建校四十周年扩建十周年科学报告会开幕式上的讲话》，《哈尔滨工业大学学报》，1960 年第 2 期。

^② 赵安东：《对五十年代学习苏联高教经验进行改革的初步看法》，《上海高教研究丛刊》，1981 年第 1 期。

^③ 李家宝，李春城：《成功的经验 有益的借鉴——从哈工大在 50 年代的发展建设看我国高等教育的成功经验》，《中国高教研究》，1985 年第 2 期。

作者罗时叙对苏联教育专家在哈工大的教学、科研情况进行了介绍,用具体事例弥补了档案文献的缺乏,具有参考价值。但囿于纪实文学的题材限制,研究深度远远不够。总的来看,这一阶段的研究特点是:原始文献为主体;重点介绍和赞扬苏联专家在哈工大的历史作用;情感色彩较为浓重,描述性材料为主,研究性偏弱。

进入新世纪以来,介绍和研究苏联专家的文献在数量上有了明显的增加,质量也有所提高。但和中苏关系史中的其他课题相比,这方面的研究基础仍显薄弱,这主要由于两方面原因的局限:一是相关档案、资料公开的较少,很难支持深入的研究;二是受国际关系史研究大环境的影响——研究者往往更关注社会顶层,即领导人的交往和国家外交策略的选择,而相对忽视社会基层,即民间的交往和交流的研究。随着学者沈志华在2000年前后开始关注和着手研究这一领域,这一局面有所改观,系统性、权威性的学术成果已逐渐出现。沈志华对研究这一问题有两点贡献:一是引用大量刚解密的、他人尚未使用过的档案,求真求实;二是摆脱“历史定论”,主张重新解释和认识历史事件^①,充分利用丰富的史料和科学的研究方法提出说服力极强的结论。在他的影响和推动下,涉及哈工大苏联专家的研究也有了极大的发展。

从内容上看,本世纪以来哈工大苏联专家的相关研究主要集中在四个方面:苏联专家来哈工大的背景和过程;苏联专家的工作内容和态度;哈工大师生如何对待苏联专家;苏联专家的作用和影响。具体情况如下:

首先,根据档案廓清苏联专家来哈工大的背景及过程。以往研究者指出,中苏密切的关系、哈工大的历史情况、中国全面学习苏联的策略选择以及中共中央对哈工大的重视,都是哈工大得以聘请大量苏联专家的背景。李昌在其回忆文章中提到,“建国前夕,刘少奇同志到莫斯科访问斯大林同志,谈定苏联援助中国经济建设和援助培养建设人才的两所大学:中国人民大学和哈尔滨工业大学”^②,并回顾了苏联专家到哈工大的具体过程,文章中大量详实的细节叙述,生动而全面地再现了上世纪50至60年代哈工大的发展历程,丰富了本文的研究素材。李涛在《借鉴与发展——中苏教育关系研究》(浙江教育出版社,2006年)一书中也叙述了苏联专家到哈工大的经过,尤其是书中对于1949年至1960年中国与苏联教育交流的学术著作的搜集与使用,让本文受益匪浅。孔寒冰注意到哈工大前身是解放区的一所干部学校,这使得其向苏联学习就成了自然的事情,而聘请苏联专家是学习苏联的重要环节。^③该研究的价值在于注意到哈工大的历史背景为其聘请苏联专家提供了便利条件,扩展了本文的研究视角。此外,该著作论述中苏关系的转变对中国国内社会环境的影响也具有启发意义。沈志华在《中国政府建立起一套招待来华专家的制度》(《国际人才交流》,2013年)中通过史实表明,党和国家领导人对哈工大聘请苏联专家的问题极为重视,但由于经费等原因,中央并不同意哈工大聘请苏联专家多多益善的主张,聘请专家的过程较为波折。

其次,是关于苏联专家工作内容和态度的资料。文记东在《1949—1966年的中苏文化交流》(黑龙江大学出版社,2011年)中认为,苏联专家在高等学校里主要是讲课和授课,指导研究生的教学和科研。该书使用了大量的地方档案资料,缺憾是研究深度不够。李昌在《回忆哈工大》(《哈尔滨工业大学学报(社会科学版)》,2000年)中提到,苏联专家是各教研室的学术带头人,

^① 张祖利:《沈志华与中苏关系史研究论探》,硕士学位论文,福建师范大学,2013年。

^② 李昌:《回忆哈工大》,《哈尔滨工业大学学报(社会科学版)》,2000年第1期。

^③ 孔寒冰:《走出苏联:中苏关系及其对中国发展的影响》,北京:新华出版社,2011年版,第128页。

其工作内容包括担任师资研究生班的指导老师，在学校、教学部门和各系担任顾问。“专家自身素质修养普遍较高，他们对待学员热情友好，与中国同事也经常吃饭聊天，沟通感情；他们对待工作一丝不苟的态度也赢得中国人民的热爱。”^①从现有材料看，大部分哈工大苏联专家的态度也是认真负责，兢兢业业的——李家宝结合学生时代的经历回忆了自己接触到的苏联专家的言行举止，有力地支撑了这一观点，同时，这篇回忆文章弥补了现有档案材料的缺乏^②。王红岩在《20世纪50年代高等院校聘请苏联专家述评》（《浙江万里学院学报》，2007年）中，通过阿尔希波夫顾问到哈工大参观等实例说明，苏联专家注重把苏联先进经验和中国实际相结合，因此提出的建议十分有效，这一历史细节的补充也反应了苏联专家作风的严谨。

再次，是关于哈工大师生对待苏联专家态度的研究。总的来说，哈工大师生对于苏联专家是极为尊重的。在韩晋芳和张柏春合作的《新中国成立初期的教育体制改革——访马大猷院士》（《百年潮》，2007年）一文中，受访者提到，那时学习苏联，完全是照搬照抄，没有一点改变，即使有不同意见也不能质疑专家，该口述史料通过列举大量事例十分形象地说明了当时苏联专家在哈工大崇高的地位，也为中国政府处理中苏民间关系的原则——“有理扁担三，无理三扁担”所带来的弊端提供了极好的注脚。

最后，是关于苏联专家对哈工大所起作用的评估与总结。可以把涉及该问题的文献分为两大类：

第一，是苏联专家在哈工大发挥的积极作用。在具体的数据方面，李涛指出，哈工大的苏联专家致力于专业建设，为各专业制订教学计划，为本科示范教学；“苏联专家共帮助该校建立了19个专业，为该校和全国培养了577名研究生和进修教师，讲授了151门课，编写了66门专业课的讲义，建立了68个具有现代化设备的实验室。”^③沈志华在《苏联专家在中国（1948-1960）》（社会科学文献出版社，2015年）中指出，苏联专家对于新中国高等教育的起步具有举足轻重的作用，哈工大在苏联专家的帮助下，成为理工科院校学习苏联教学制度最成功的典范。该书的价值体现在三个方面：利用了大量俄国解密档案以及中国方面的第一手资料，并搜集和整理了大量口述史料；采用科学的研究方法；得出了极有说服力的研究结论。《苏联专家在中国（1948-1960）》一书对本文的写作极有帮助。

第二，是苏联专家在哈工大产生的负面影响。吴忠明回忆认为，和苏联专家认识上出现分歧或是不执行苏联专家的意见是有风险的^④，这必然会挫伤哈工大师生的创造性和积极性。中国科学院院士马大猷在受访时指出，哈工大的教师基本都是从助教开始就跟着苏联专家，由于一味的听从和模仿，见识有限，很难提出不同的观点和看法；他还认为，照搬苏联的教育制度没什么好处^⑤。这指出了苏联专家在人才培养方面的失误。宋恩荣等学者还指出，使用俄语授课成为当时的潮流之一，这极大地制约了中国和其他科技大国的交流，加深了与西方国家间的隔阂^⑥，这一结论是否适用于本研究，即苏联专家使用俄语授课是否给哈工大的发展产生了负面影响，尚待进

^① 杨洁琼：《清末和新中国初期聘用外籍教师比较研究》，硕士学位论文，华中师范大学，2011年。

^② 李家宝：《苏联专家给我们的难忘帮助》，摘自哈尔滨工业大学学报编辑部：《魂牵梦绕母校情——回忆哈工大》，《哈尔滨工业大学学报（社会科学版）》，2000年第2期。

^③ 李涛：《借鉴与发展——中苏教育关系研究（1949-1976）》，浙江：浙江教育出版社，2006年版，第154页。

^④ 吴忠明：《弘扬敢于创新的传统》，摘自哈尔滨工业大学学报编辑部：《魂牵梦绕母校情——回忆哈工大》，《哈尔滨工业大学学报（社会科学版）》，2000年第2期。

^⑤ 韩晋芳，张柏春：《新中国成立初期的教育体制改革——访马大猷院士》，载于《百年潮》，2007年11期。

^⑥ 宋恩荣，吕达：《当代中国教育史论》，北京：人民教育出版社，2004年版，第239页。

一步考证和探讨。

总的来说，这一阶段哈工大苏联专家的相关研究有如下特点：研究内容进一步丰富和拓展；间接文献较多；研究性增强；研究成果之间在内容和资料引用方面存在重复，基础性研究不扎实，创新性不足。

通过以上对过去大部分研究成果的大致梳理，主要有以下发现：

第一，研究苏联专家与哈工大关系的研究成果很少，专门性研究基本没有，且学术性不强，主观色彩较重；在间接文献中，涉及的内容比较零散、琐碎，缺乏系统、客观、全面的分析。

第二，对苏联专家在哈工大工作和生活的全过程缺乏纵向性、连贯性、完整性的叙述，偏重介绍中苏关系密切时苏联专家在哈工大的情况，而对于中苏关系恶化时的情况研究不够，基本没有文献全面地提到苏联专家在哈工大的工作和生活情况，研究力度不够。

第三，研究苏联专家与哈工大的文献多为历史性叙述，就事论事，没有把这一研究置于中苏关系的大背景之下，缺乏对上世纪 50 年代苏联对中国高等教育全面影响的过程中苏联专家作用的述评。

二、国外研究现状

目前，国外学术界对援华苏联专家的研究成果较为罕见。在搜集到的相关研究中，黛·凯佩尔关于援华专家的研究较为引人注目。虽然研究中对苏联专家在哈工大的情况没有提及，但这篇研究利用了相关的俄文档案，并结合苏联专家本人的回忆与叙述，极大地丰富了研究素材，逼真地还原了苏联专家在华工作的情形。^①苏珊娜·佩珀曾详细考察五十年代中国教育学习苏联这一文化现象，在研究中，作者以西方人的视角，对这一历史事件重新进行诠释，提出一些较具洞察力的真知灼见，在研究方法和研究内容方面有极强的启发性；但文章基本对中国教育完全学习苏联这一决策持完全否定的态度，对这一历史事件产生的必然性缺乏认识，更倾向于将其归结为“毛主义的某种激情”。^②

第三节 研究方法与创新之处

本文研究方法主要为文献分析法，其中材料来源主要有三方面：一、查阅并使用档案资料：如相关历史档案，包括教育部档案馆、北京市海淀区档案馆、哈尔滨工业大学档案馆、清华大学档案馆等，以及国内已翻译出版的苏联档案；哈工大的会议报告、大事记、宣传手册；国内已公开出版的中苏两国领导人文集和年谱；50 年代相关的新闻报道；二、通过对中国期刊全文数据库、中国优秀硕博学位论文相关文献的检索、整理和研读；通过国家图书馆、学校图书馆查阅相关的专著和资料；参考国内研究成果中关于外国该领域的相关研究，分析并提炼与本选题相关的内容；三、收集和利用其他文字资料，包括亲历者的传记、回忆录、口述史料等。

本研究的创新点主要集中在以下两个方面：在内容方面，以哈工大的苏联专家为研究对象，

^① Deborah Kaple, *Soviet Advisors In China In The 1950s*, Wested., *Brothers In Arms*, 1998, 选自李丹慧：《北京与莫斯科：从联盟走向对抗》，广西师范大学出版社，2002 年版，175-212

^② 苏珊娜·佩珀：《新秩序的教育》，选自[美]R.麦克法夸尔，费正清编：《剑桥中华人民共和国史：革命中国的兴起：1949-1965 年》，谢亮生等译，北京：中国社会科学出版社，1998 年版，第 193-227 页。

有利于理清上世纪 50 年代苏联专家在哈工大的基本史实并揭示哈工大发展的原因及脉络；特别是从民众交流与交往这一微观层面了解苏联高等教育对中国高等教育的影响，弥补了目前该研究领域的薄弱之处。

在资料的查找和使用方面，本选题一是注重档案资料的使用。在以往相关研究中，普遍存在不利用档案等一手资料的情况，导致研究缺乏说服力。本文在档案搜集方面开展了大量工作，一定程度上有所改进。尤其是利用了沈志华在 2015 年出版的《俄罗斯解密档案：中苏关系》（十二卷本）和中央档案馆、中共中央文献研究室 2014 年整理汇编的《中共中央文件选集》（十六卷本）中大量最新解密的珍贵档案，为本文的研究提供了较丰富的依据。二是注重口述史料和当事人回忆录的收集与利用，这些资料的运用，“首先是可以弥补档案文献之缺乏……同时，与档案文献相比，当事人通过其个人感受对当时的场地、语境和景况的描述，可以帮助研究者对档案文献进行解读，也可以使呆板的档案文献所描述的历史场面鲜活起来。”^①

^① 沈志华：《苏联专家在中国（1948—1960）》，第 10 页绪言。

第一章 苏联专家来哈工大

第一节 苏联专家来哈工大的背景

一、中苏关系：向苏联学习

尽管抗日战争期间和解放战争初期，苏联的很多做法引起了中共领导人的不满，但由于中共与苏共一脉相承的天然联系以及新中国的生存和发展的需要，毛泽东等中共领导人在建国前就决心与苏联结盟，走苏联道路。毛泽东在《论人民民主专政》中旗帜鲜明的表示：“一边倒，是孙中山的四十年经验和共产党的二十八年经验教给我们的，深知欲达到胜利和巩固胜利，必须一边倒……骑墙是不行的，第三条道路是没有的……走俄国人的路——这就是结论。”^①1949年10月1日，毛泽东宣告中华人民共和国成立。第二天，苏联发表声明对新中国表示承认，并和中国正式建立了外交关系，成为世界上第一个承认新中国并与之建交的国家。此后，以签订《中苏友好同盟互助条约》及有关协定为标志的中苏同盟的建立、朝鲜战争中中国毅然出兵朝鲜的选择，都极大的密切了中苏关系，两国关系进入了“同志加兄弟”的“蜜月期”。中苏两国良好的政治和外交环境，为苏联专家大举来华提供了可能性。同理，当1960年中苏关系濒临破裂时，苏联派遣专家的“黄金时期”便一去不复返。

此外，对中国来讲，苏联专家来华援助极具必要性和紧迫性。新中国成立初期，社会凋敝，满目疮痍，百废待举，中国人民政府面临的最重要的任务包括巩固新政权、保卫国家安全；恢复、发展国民经济；发展教育等。在中共领导人的心中，如何能不走弯路，短期内采取卓有成效的措施，迅速扭转局面？时代给出的答案是：向苏联学习——中共领导人在解放前已就此形成共识。其中，高等教育学习苏联经验最早可追溯到延安时期，当时的中共领导人就曾提出应学习苏联的办学经验，新中国成立后又正式倡导这种理念。当时的教育部负责人柳湜曾在《关于高等师范学校改革的报告提纲》中指出：“苏联整个教育体系，从思想体系到教育制度、教学内容、教学方法、教学组织都是世界上最优秀的”，“我们要真诚地、老实地学习苏联教育经验”^②。新中国成立之初，教育部副部长钱俊瑞即表示：“以老解放区新教育经验为基础，吸收旧教育有用经验，借助苏联经验，建设新民主主义教育”^③。那么，向苏联学习最直观、见效最快的途径是什么？就是邀请苏联专家来华指导，面对面的传授苏联经验。“如果说战后苏联向东欧国家派遣顾问（主要在军事、安全系统）是出于控制和渗透的目的，因而多少有些强加于人，那么到中国来的苏联顾问和专家，无论是经济、文教部门、还是在军事或行政单位，则完全是中国政府自己请来的，完全是为了满足中共巩固新政权和发展经济的需要。”^④可以说东欧如果是无可奈何，那么中国则是完全的心甘情愿，急不可耐。早在新中国成立前，林彪、陈云、刘少奇就纷纷向苏联

^① 毛泽东：《论人民民主专政》，1949年6月30日，《毛泽东选集》（合订本），第1476-1478页。

^② 瞿葆奎主编：《中国教育改革》，北京：人民教育出版社，1991年版，第199页。

^③ 中共中央文献研究室：《建国以来重要文献选编》第一册，北京：中央文献出版社，1992年版，第86页。

^④ 沈志华：《苏联专家在中国（1948—1960）》，第93页。

决策层提出了派遣苏联专家援华的急切愿望^①。因此，经中国政府请求，苏联政府批准，苏联专家逐渐开始有组织、有计划地来华参与新中国的建设，其中就包括援助中国大专院校的教育专家。

中共中央 1950 年给李富春等人的指示中强调了聘请专家的方针：“必须请好的、必要的，一改过去多请、滥请而又想讨便宜的作风。同时，也逼得请专家的部门赶快在一两年内向专家学好本事，免得专家走了仍然不能自立……同时，也有责任帮助专家了解中国的情况，了解我们的政策，更重要的是帮助他们工作并解决他们生活困难，不使他们来中国一回，反而印象不佳。这就是我们请专家的方针。”^②

为了迎接苏联专家的到来，中国方面做了大量准备工作。美国国务院情报研究所也在 1951 年注意到：“最近在共产党中国发起的宣传攻势是为在那里的苏联顾问制造友好的气氛。这场运动的第一个阶段，是用非常夸张的词语宣传苏联技术人员对中国经济建设的贡献，鼓励中国工人对‘苏联专家的热爱’。在第二个阶段，中苏友好协会吸收整个人民团体（最主要是人民解放军）加入协会……毫无疑问这场运动第二个方面的目的，就是为了在传统排外的中国人当中宣传苏联文化扫除障碍。近期所作宣传的时机和实质表明，让苏联顾问得到更好的接待，以及发挥出中苏友好协会作为推行苏联技术‘建议’渠道的所有潜能，是更为迫切和特殊的任务。”^③

在高等教育方面，有两所学校受苏联援助最多，成为向苏联学习的样板和示范，这两所学校就是历史悠久、以理工科见长的哈工大，和 1950 年在苏联专家援助情况下成立、侧重文科教育的中国人民大学。“建国前夕，刘少奇到莫斯科访问斯大林，谈定苏联援助中国经济建设和援助培养建设人才的两所大学：中国人民大学和哈尔滨工业大学。”中国人民大学在刘少奇的亲自主持下成立，1949 年 12 月 6 日，政务院在《关于成立中国人民大学的决定》中提出：“为适应国家建设需要，中央人民政府政务院决定设立中国人民大学，接受先进的建设经验，并聘请苏联教授，有机会、有步骤地培养新中国的各种建设干部”。^④中国人民大学的办学设想即为全面学习苏联，建设社会主义新型大学。因此，中国人民大学格外受到重视，成为受援力度最大的学校之一。

和中国人民大学类似，哈工大能成所重点受援的高等院校，也取决于新中国领导层的直接授意和部署。1951 年 4 月 19 日，教育部党组将《关于哈尔滨工业大学改进计划的报告》上报中央。中央政治局毛泽东、朱德、陈云、李富春等同志先后传阅教育部党组报告。^⑤刘少奇在该报告上批示，“办好这样一个大学，很有必要”，并委托李富春副总理办理。从此，哈工大成为我国高等教育学习苏联的两所院校之一^⑥

1951 年 4 月 29 日，教育部根据中华人民共和国副主席刘少奇的指示精神，制定了《哈尔滨

^① 《莫洛托夫呈斯大林请示：林彪请求派遣专家事》（1948 年 10 月 6 日），《费德林呈葛罗米柯请示：陈云请求派计划专家协助工作》（1948 年 12 月 22 日），《刘少奇致斯大林函：请求带苏联专家回国》（1949 年 8 月 2 日），沈志华：《俄罗斯解密档案选编：中苏关系》（第一、二卷），北京：中国出版集团，2015 年版，第 284,320,99 页。

^② 《中共中央关于增加苏联专家待遇经费等问题给李富春等的指示》，1950 年 4 月 3 日，中央档案馆馆藏档案，选自中央档案馆、中共中央文献研究室编：《中共中央文件选集（1949 年 10 月-1966 年 5 月）》，第二册（1950 年 1 月-4 月），北京：中共中央党校出版社，2013 年版，第 271 页。

^③ 《国务院情报研究所关于在华苏联顾问情况的情报简报》（机密），1951 年 12 月 11 日，Intelligence Brief 1066, Murphy Papers, Box 31, pp.1-2, National Archives, U.S.A, 选自沈志华，杨奎松：《美国对华情报解密档案（1948-1976）》，第五册第九编，北京：东方出版中心，2007 年版。

^④ 中国人民大学法学院学科发展史编写组：《中国人民大学法学院学科发展史》，北京：中国人民大学出版社，2010 年版。

^⑤ 马洪舒：《风雨哈工大——学习苏联全国样板》，哈尔滨工业大学校网，<http://www.hitxy.org/8080/hitaa/hitren3.php?id=2293>。

^⑥ 参见哈尔滨工业大学网站，<http://www.hit.edu.cn/333/list.htm>。

工业大学改进计划》。《计划》提出：哈尔滨工业大学应仿效苏联工业大学的办法，培养重工业部门的工程师和国内大学的理工科师资，以代替派大批学生去苏联留学；每年抽调各大学理工学院讲师、助教和教授 150 名，入该校参加教学研究班，在苏联教授帮助下，研究深造，以提高国内大学的理工科师资水平。《计划》对哈工大的办学定位、培养目标、科系设置作了明确指示，哈工大正式被确定为我国最早学习苏联教育经验的样板高校。^① 1951 年 5 月，政务院第 85 次会议批准教育部部长马叙伦在会上作《教育工作报告》。报告指出：“要大力加强中国人民大学、哈尔滨工业大学的工作，及时总结推广学习苏联的先进经验。”^②从此，哈工大承担起学习苏联先进经验，推动我国改革旧教育制度的使命。至此，中国高等教育全面向苏联学习的序幕正式拉开。

1952 年 10 月，根据中央对东北各院校专业进行调整的指示，哈工大接受高教部和第一机械工业部的双重领导，由一机部具体分管^③。根据中央教育部和中央第一机械部的规定，哈尔滨工大的任务是：在苏联专家帮助下，独立掌握整个教学过程，逐步使学生达到苏联同等学校学生的水平；逐步过渡到独立培养高等工业学校师资并创造性地应用及努力传播苏联高等工业学校的经验。^④

可以看出，新中国领导层和相关教育部门，十分重视将哈工大打造成为学习苏联的样板学校。那么，地处东北的哈工大为什么能脱颖而出，受到中央的高度重视呢？这主要得益于哈工大的历史背景和地理位置。

二、历史渊源：哈工大的俄式传统

哈工大始建于 1920 年，当时校名为“哈尔滨中俄工业学校”，该校于 1928 年以前均使用俄语授课。1928 年到 1935 年，学校正式定名为哈尔滨工业大学，进入中苏共管时期。随着日本帝国主义逐渐控制中国东北，学校于 1935 年正式被日本接管，改用日语授课，校名虽一再变更，终于在 1938 年 1 月 1 日，重新改回哈尔滨工业大学，并一直沿用至今。1945 年抗日战争胜利后，哈工大改由中苏两国政府共同管理，接受中长铁路局的领导。此时的办学目标是为中长铁路培养一批工程技术人员，学制 5 年，一律用俄语授课，至 1950 年新中国接管前，设有土木建筑、电气机械、工程经济、采矿、化工和东方经济等系及预科。这期间哈工大不仅从战争中恢复元气，甚至有所发展，积累了较多办学经验，为新中国接手、改造和建设哈工大打下坚实的基础。1950 年 6 月 7 日，中共中央电报指示东北局，中长铁路已决定将哈工大移交中国政府。1950 年 9 月 30 日，中长铁路管理局局长格鲁尼切夫在关于移交哈工大等单位的命令中称：“遵照中苏合办中国长春铁路公司理事会 1950 年 9 月 7 日第 185/KC0 号指示及中国东北人民政府主席 1950 年 9 月 2 日公函，特命令中长铁路哈尔滨分局马卡洛夫同志将哈尔滨工业大学移交哈尔滨市长饶斌同志接管。”^⑤同时，苏联方面还表示，如果中国政府有意愿聘请苏联专家来哈工大工作，苏联方面会同意的。

^① 闫明星：《苏联专家对哈工大发展建设的贡献》，《哈工大报》，2010 年 5 月 20 日。

^② 马洪舒：《风雨哈工大》，哈尔滨工业大学出版社，2005 年版，第 176 页。

^③ 周士元：《踏遍青山不觉累——李昌传》，黑龙江：哈尔滨工业大学出版社，2009 年版，第 188 页。

^④ 李昌：《哈尔滨工业大学学报发刊词》，《哈尔滨工业大学学报》，1954 年第 1 期。

^⑤ 马洪舒：《风雨哈工大——学习苏联全国样板》，哈尔滨工业大学校友网，<http://www.hitxy.org> 8080/hitaa/hitren3.php?id=2293。

因此，从1920年建校到解放前，哈工大一直依照俄或日式办学，用俄语或日语授课，这让哈工大自成立初便具有鲜明的国际化特征。^①关于“俄文教学”的传统，刘书家在纪念文章中提到，自己的父亲刘德本（曾任哈工大副校长，主持日常工作——引者注）刚接管哈工大时，学校教工中几乎全是白俄，教师队伍全是白俄，用俄语讲课^②，由此可见哈工大当时“苏化”之一斑。不仅如此，哈工大经过长时间积累，基本具备了较好的教学基础，教育质量较高，学生成才率高，这就在语言、师资、文化传承等方面为哈工大在新中国成立后全面学习苏联打下了坚实的基础。^③

三、现实因素：优越的地理位置

哈工大之所以能成为模仿苏联办学的样板学校，也和其得天独厚的地理位置有着密不可分的关系。

首先，哈工大位于黑龙江省哈尔滨市，空间位置离苏联很近，易于接受苏联的援助；其次，哈工大位于东北解放区，共产党向哈工大派遣了大批干部，学习苏联大学阻力少，启动快。第三，苏联援助建设的项目大部分将设在东北，学生在哈工大上学，便于就地实习，毕业后到重点单位有利于配合苏联专家工作。时任哈工大校长的冯仲云和副校长高铁就以此为理由打电报给东北局，希望中国政府向苏联政府提出聘请苏联教育专家到哈工大工作的请求，将哈工大改造成一个学习苏联的五年制理工类大学，并为全国理工类大学培养师资。^④

哈工大因为这些特点成为当时学子梦寐以求的学府，根据哈工大早期毕业生梅季魁的回忆：“1950年夏，国内高校较少，不少考生须持介绍信到各校所在地报名应考。当时，我手握3份报考介绍信：哈工大、东北工学院、清华大学。我最终选择了哈工大，原因有二：其一，哈尔滨解放较早，有浓郁的老解放区政治氛围和良好的社会风气，强烈吸引着我们这一代青年人；其二，哈工大是学习苏联的重点大学，用俄语教学。苏联的优越社会制度、先进的教学体制、底蕴深厚的俄罗斯文化艺术等等，强烈地吸引着渴求知识的中国青年。入学后得知，有些来自关内和身为南洋归国华侨的同学到过多所高校应试并收到上海交大、北京清华等学校录取通知书，但最后选择了哈工大。还有部分同学已在上海交大、武汉大学等校读了一两年本科，居然也重新考入哈工大。”^⑤

综上所述，20世纪50年代初中苏两国亲密友好的关系以及中国发展高等教育的迫切需要为苏联教育专家援华提供了可能性及必要性；而自身得天独厚的历史、地理条件使哈工大在众多中共接管和创办的高校中脱颖而出，成为受援力度最大，受苏联专家影响最深远的典型院校之一。

^① 参见哈尔滨工业大学网站，<http://www.hit.edu.cn/333/list.htm>。

^② 刘书家：《听父亲讲在哈工大初期工作的故事》，中国陵网，<http://www.zg05.com/html/Article/6178.html>。

^③ 马洪舒：《风雨哈工大——学习苏联全国样板》，哈尔滨工业大学校友网，<http://www.hitxy.org/8080/hitaa/hitren3.php?id=2293>。

^④ 闫明星：《苏联专家对哈工大发展建设的贡献》，《哈工大报》，2010年5月20日。

^⑤ 梅季魁：《情系哈工大》，《哈工大报》，2013年4月10日。

第二节 苏联专家的到来

一、基本情况介绍

冯仲云、高铁的建议上报东北局、中央后，受到了高度重视。中央于1950年6月7日批准了哈工大的建议。当日，中央关于哈工大办学方针电告东北局，电报指示哈工大：“应着重招收国内各大学理工学院的讲师、助教和研究生，主要学俄文，两年毕业即分配到各大学任教，并翻译俄文工程方面的教材。为了增加该校的领导核心，已决定该校聘请苏联教授十人。”电报还指示：“同时应更好利用那批苏侨教授中的有用人才。”中央给东北局的电报是哈工大回到新中国怀抱并进入全面改造和扩建阶段的重要标志。这个指示不仅对于哈工大的建设和发展具有决定性的意义，而且第一次明确了“已决定该校聘请苏联教授十人”，加速了哈工大聘请苏联专家进学校的历史进程。^①

1951年3月至1957年末，哈工大基本每两年聘请一批苏联专家来校指导，大部分专家工作年限为2年，少数专家在充分征求个人意见后，被校方连续聘任，进而在哈工大任教多年（详见表1.2）。

苏联专家援助哈工大统计表^②

时间	人数	组长	上期留任	新聘请
1951年3月至1952年7月	10	古林	0	10
1952年8月至1954年6月	41	克雷洛夫	9	32
1954年8月至1956年2月	26	罗日杰士特文斯基	13	13
1956年2月至1957年6月	11	卡岗	7	4
1957年8月至1957年末		马依奥罗夫		

表 1.2

各个专业专家的聘任都有较为详细的计划，确保指导工作的延续性，循序渐进地推动学科发展。以哈工大电机系为例：1951年3月电机系从莫斯科航空工艺学院请来鲍·巴·沙阔洛夫技术科学副博士、副教授，讲授“电工基础”及“电工学”课程，指导课程实验，帮助建立实验室；1952年3月，电机系又请来了第二批两位苏联专家，他们分别是列宁格勒工业大学电机系电力系统自动化和继电保护教研室副博士雅·拉·鲁金副教授和莫斯科动力学院电机系发电厂教研室副博士尼·依·沙阔洛夫副教授；1952年10月，电机系再次请来了3位苏联专家，分别是列宁格勒工业大学电机系主任、副博士华·格·德兰尼可夫副教授、电力系统高电压工程副博士康·斯·斯切范诺夫副教授和莫斯科动力学院电机系输配电工程副博士弗·彼·拉什各夫副教授；1953至1954年间，又请来了3位苏联专家，他们是哈尔科夫工业大学自动调节原理副博士阿·依·图比臣副教授、列宁格勒工业大学电机制造副博士尤·康·华西里也夫副教授和莫斯科动力学院高低压电路制造副博士耶·里·里沃夫副教授。

^① 闫明星：《苏联专家对哈工大发展建设的贡献》，《哈工大报》，2010年5月20日。

^② 同上。

二、哈工大发展的黄金时期

新中国成立初期，广大普通民众对苏联的认识与中共领导层之间存在着明显的差异，即中共领导层广泛制造舆论，高调号召社会各领域全面学习苏联，渲染苏联“老大哥”的亲善形象；但社会各阶层对苏联曾侵吞中国大片领土、以及苏联红军在东北的部分恶行心存芥蒂，以至于民众对苏联援华专家产生了抵触情绪，这在知识分子阶层更为严重。^①甚至在1953年，仍存在这一问题。中共中央针对此专门下发文件，进行纠正：“某些聘请专家的部门在向专家学习方面尚不够积极与主动，还没有采取一切必要措施，以充分发挥专家的力量……少数工作人员对专家建议甚至有阳奉阴违的情形，致使专家发挥其应有作用……特作下列规定，望各聘请专家的工作部门遵照执行”^②。后经毛泽东多次号召，并把学习苏联专家纳入政治思想工作轨道，加之赫鲁晓夫1954年访华加大了苏联援华力度，至此终于掀起了全面学习苏联专家的热潮。于是，1954年迎来了苏联专家来华的高潮阶段，哈工大也迎来了发展的黄金时期。

1954年3月17日，高等教育部召开了哈尔滨工业大学问题座谈会，会议由高教部顾问列别捷夫专家主持，哈工大校长李昌校长、克雷洛夫专家、高教部和一机部的部分领导参加了座谈，会议形成了《哈尔滨工业大学几项问题的决定》（草案），对哈工大未来的发展方向达成了共识。3月18日，高教部杨秀峰副部长、高教部顾问列别捷夫专家、一机部周一萍司长等接见哈工大李昌校长和专家组组长克雷洛夫。周一萍司长传达黄敬部长的意见说：哈工大4年来各方面都取得了很大的成绩，成为最好的大学之一。之所以能取得这样的成绩，与苏联专家的帮助是分不开的，第一机械工业部完全统一决定（草案）所规定的各项任务，将配合哈工大的发展。杨秀峰副部长在接见时指出：哈尔滨工业大学已基本改造成为苏联先进教学制度的新型工业大学，发挥了旗帜的作用。希望哈工大今后要担负起培养忠于社会主义建设的有较高技术水平的工程师，及培养高等学校师资的重任，继续深入学习和创造地运用苏联高等工业学校的经验，以指导其他高等学校的教学改革。^③

1954年4月20日，高等教育部部长马叙伦与第一机械工业部长黄敬共同签署了《关于哈尔滨工业大学工作的决定》。《决定》再次强调：哈工大的办学方针是“学习苏联高等工业学校先进经验，培养水平较高的工程师和高等工业学校的师资；要适应国民经济发展的需要，在第一个五年计划期内，扩大学校规模，增设新专业，增加招生人数”。为了完成任务，同意哈工大在第一个五年计划时期内每年招聘苏联专家30名；在高教部统一安排下，采取各种有效措施解决师资缺乏问题。《决定》还批准哈工大出版学术刊物、制定师资提高计划及教师个人提高计划、建立学术委员会、试行教师工作量暂行计算标准和教师工作量暂行定额、修建校舍、补充干部等请示。^④

1954年6月，高教部颁布《关于重点高等学校和专家工作范围问题的决议》，提出暂定中国人民大学、北京大学、清华大学、哈尔滨工业大学、北京农业大学、北京医学院为全国性重点高

^① 沈志华：《毛泽东号召向苏联专家学习》，《国际人才交流》，2013年第9期。

^② 《中共中央关于加强发挥苏联专家作用的几项规定》，1953年9月9日，中央档案馆馆藏档案，选自中央档案馆、中共中央文献研究室编：《中共中央文件选集（1949年10月-1966年5月）》，第十三册（1953年7月-9月），第328-329页。

^③ 刘贵贤著：《走进哈工大》，北京：昆仑出版社，2000年版，第61页。

^④ 同上，第62页。

校^①，并首次确定全国重点院校的发展任务。根据《决议》的要求，重点院校应具备的条件是：“第一，师资设备等条件较好；第二，有苏联专家的指导和帮助；第三，行政领导比较健全；第四，教育改革有较显著的成绩和经验。”^②哈工大被确定为全国性重点院校后，更加受到高教部和一机部的重视，进一步加快了其建设苏联式工业大学的步伐。

小结

从背景来分析，哈工大重点受援，是受中苏关系、历史渊源和现实因素的综合影响，其中，冷战形势下中苏友好的国际环境发挥了基础性作用。这是国际政治环境对国内经济社会、甚至个别实体产生重大影响的典型例证，对于我们从微观层面理解国际政治的内涵与影响具有积极意义；从过程来分析，苏联专家陆续来援哈工大，与中共中央的关注、高教部的支持和校方的强烈愿望密不可分，正因为如此，苏联专家从一开始便被寄予了极高期望，为后来对哈工大发展发挥了巨大作用埋下了伏笔。

哈工大在中苏高等教育交流的过程中发挥了重要作用，在大量苏联专家的帮助下，全面学习苏联高教经验，被打造成为苏式示范工业学校，继而作为样板在全国推广，其学习苏联经验办学的经验，也为中国其他高校（甚至西式学校，如清华大学等）如何能迅速改造成苏式学校提供了借鉴，从这一点来说，哈工大要比在全面学习苏联的决策制定后才成立的中国人民大学，更有价值。

^① 参见中国人民大学档案馆网站，<http://dag.ruc.edu.cn/>。

^② 北京农业大学校史资料征集小组编著，王步峥：《北京农业大学校史（1949-1987）》，北京：北京农业大学出版社，1995年版，第189页。

第二章 苏联专家在哈工大

第一节 苏联专家的工作内容

高教部在《关于重点高等学校和专家工作范围问题的决议》中，明确规定了苏联专家在学校工作的范围：“指导所在校的有关系科及教研组的教学工作，帮助培养及提高所在校的有关教师（要求专家在校期间能基本掌握专家的本领），指导培养研究生，指导所在校及有关校修订有关的教学计划、教学大纲，指导建立实验室，同时并要求专家抽出一定时间进行以下工作：（1）帮助其他学校的教师进修，根据高等教育部认为必要与学校可能举办短期训练班；（2）根据高等教育部计划，每学年有一个月的时间到有关外校讲学；（3）帮助有关外校解决重大疑难问题及教学方面的关键性问题；（4）帮助高等教育部解决有关工作”^①

在哈工大的苏联专家基本围绕以上规定开展相关工作，具体地说，包括以下几个方面：

一、介绍苏联高等教育体制，制定哈工大发展战略

苏联专家到哈工大的首要任务，就是把苏联高等学校的教育制度、教学模式、教学方法，系统地介绍到中国来；帮助学校领导尽可能全面地熟悉苏联高等教育的体制，了解如鲍曼工学院或古比雪夫土建学院之类的苏联高校的发展史和概况，以便哈工大参考借鉴苏联高等学校的经验，建立起相类似的制度。此外，苏联专家还结合实际，帮助学校制定了《哈尔滨工业大学五年发展计划》，并草拟了哈工大第一份发展规划蓝图。这些对哈工大后来改建、扩建和发展起到了重要的导向作用。^②

二、增设院系，开设课程，承担教学任务，撰写教材

苏联专家初到哈工大时，哈工大院系设置极不齐全，开设课程也很少，这主要由于师资力量严重不足导致的。在摸清哈工大的基本情况后，苏联专家勇挑重担，根据实际情况调整和增设院系，开设相关课程，亲自承担教学任务，为研究生、本科生授课，努力培养高等工业学校师资。此外，为了使授课内容更具有针对性和现实性，专家们还主动撰写教材，力求实现教学的最佳效果。

例如，在苏联专家的帮助下，哈工大于1952年为各技术专业开设了《机械制造企业经济、组织与计划》的课程，并为全国高等工科院校开展工程经济教育进行示范教学；在此基础上，又开设了类似课程并成立了相关院系，逐渐使哈工大成为我国工程教育的摇篮，为全国高等院校培养了大批管理专业师资，为我国管理教育的普及与发展做出了重要贡献。^③

需要说明的是，苏联专家精力毕竟有限，所以当时专家们主要的教学对象是研究生，根据当

^① 北京农业大学校史资料征集小组编著，王步峥：《北京农业大学校史（1949-1987）》，北京：北京农业大学出版社，1995年版，第189页。

^② 陈雨波：《忆帮助哈工大发展的苏联专家》，《国际人才交流》，2014年第11期。

^③ 《哈尔滨工业大学管理学院》（简介），《管理科学》，2003年第1期。

时学生的回忆：苏联专家在哈工大只讲一遍课，第二遍就由研究生给本科生讲^①。

三、指导科学研究工作

苏联专家十分重视科研工作，在教学之余经常鼓励和引导全校师生进行科学研究。哈工大的许多年轻教师因而有机会同苏联专家一起从事共同的科学研究。^②功夫不负苦心人，经过两国教师、学生的共同努力，哈工大涌现出一大批优秀的科研成果。1958年，哈工大机械系与哈尔滨机械联机械厂组成科研小组，在专家的指导和参与下，一举研制成功“三化四度”积木式机床。有关这一成果的文章在《光明日报》发表后，立即引起了毛泽东的重视，他用《红旗》杂志的名义亲笔给哈工大机械系写了一封热情洋溢的信，信的大意是：读了你们发表的文章感到非常高兴，唯一遗憾就是文章非常简短，很多结论不甚明了；希望可以再写一篇更长的文章，并对各类机床的特点加以分析。^③可以说，没有苏联专家的悉心指导，哈工大绝不会取得如此斐然的成绩。

四、协助进行院系调整工作

1950年6月，阿尔辛杰夫在我国第一次全国高等教育会议上发言指出：“中国大学不应该包罗万象、大而无当，不应照这种保求其大的方针来扩充，而应该照专门化的方针发展。”^④应该说，阿尔辛杰夫的发言为中国高等院校的院系调整奠定了基础。1952年下半年开始，高等院校进行了大规模的院系调整，调整的方针是：“以培养工业建设人才和学校师资为重点，发展专门学院，整顿和加强综合大学。”^⑤

哈工大在苏联专家的指导和协助下，也进行了院系调整工作。1952年1月15日，东北教育部在给中央教育部的复电中提出哈工大未来将以机、电、土三系为重点；4月，哈工大采矿冶金两专业便并入东北工业大学。^⑥1953年10月，政务院颁布高等学校院系调整方案，哈工大被确定为38所工业院校之一^⑦。此后，哈工大基本每年都进行程度不一的调整，在几年内迅速成为一所以机电专业为龙头的典型工科类高校。

五、承担全国青年教师俄语培训工作

全面学习苏联，首先要通过语言关，当时情况下，培养俄语人才成为当务之急。在中华人民共和国成立第四天，中共中央即发文要求成立外文翻译机构，训练培养俄文人才^⑧。同月，又要

^① 吉星：《燃烧的事业 无悔的人生——访中国工程院院士李猷嘉校友》，《哈工大报》，2015年2月10日。

^② 刘贵贤：《走进哈工大》，北京：昆仑出版社，2000年版，第60页。

^③ 刘贵贤：《哈工大的黄金时代》，《协商论坛》，2000年第10期。

^④ [苏]阿尔辛杰夫：《从苏联高等教育的经验略谈几个问题》，选自教育资料丛刊社辑：《苏联的高等教育》，北京：人民教育出版社，1951年版，第10页。

^⑤ 教育部文件《关于1952年全国高等学校院系调整的计划》。

^⑥ 邱雁，杨新：《解放初院系调整大事记（1949-1953）》，《辽宁教育研究》，1982年第4期。

^⑦ 刘光：《新中国高等教育大事记（1949-1987）》，长春：长春师范大学出版社，1990年版，第58页。

^⑧ 《中共中央关于切实执行成立外文翻译机构决定的通知》，1949年10月4日，中央档案馆馆藏档案，选自中央档案馆、中共中央文献研究室编：《中共中央文件选集（1949年10月-1966年5月）》，第一册（1949年10月-12月），第5-6页。

求在各中央局和重要部门设立俄文编译机构^①。在这种背景下，有俄文学习传统的哈尔滨、大连受到中央的重视，哈工大立即成为了全国青年教师俄语培训基地。“解放初，教育部确定学习苏联高等教育经验，以哈尔滨工业大学为重点，从全国各高校抽调数百名青年助教前往进修，苏联派专家、教授 50 余人执教。”^② 为了配合即将到来的苏联专家开展工作，急需培养一批既懂专业又懂俄语的教师。因此，许多学校都抽调了一些青年教师送到哈尔滨工业大学专攻俄语。^③ 所以，哈工大在开办全日制大学的同时，也举办短期俄语培训班，苏联专家也承担俄语教学任务。

六、从电机系的建设看苏联专家的工作

在上文提到的哈工大重点发展的电机系，苏联专家较为全面地开展了以上工作。根据时任电机系主任助理的何龙回忆，他曾“配合苏联专家完全按照苏联理工大学模式建立发电厂输配电（包括高电压工程专门化）专业、工业企业电气化（包括后来的自动控制专业）专业和电机电器制造专业。期间，学校培养了一大批师资研究生、进修教师以及工程师学位本科生……他们的很多课程、设计都是和师资研究生一起由苏联专家亲自讲授指导的。我在电机系工作学习的时候，华·格·德兰尼可夫副教授（1952 年 10 月-1955 年 7 月在校任教）同时兼任电机系顾问，他同时也是我的导师。9 位苏联专家在校期间帮助我们建立了电工基础、电工学、发电厂、输配电（包括高电压工程）、工业企业电气化（最初称电力拖动，后改为生产机械电力装备）、电机、电器、工业电子学、电磁测量 9 个教研室和相应的实验室，制订了本科和专修的教学计划、教学大纲，确定了生产实习和毕业实习基地（如工企电气化专业的实习基地就在鞍山钢铁公司轧钢厂、抚顺煤矿、大连起重机厂、沈阳机床厂、齐齐哈尔重型机床厂等），为 1954 年兴建电机楼教室、实验室、行政用房和公共用房面积提供了原始数据。苏联专家还在校内和国内其他大学举办多次苏联高等学校教学经验交流会，为工厂、研究所等单位解决工程疑难问题。”^④

第二节 苏联专家的工作态度

从现有文献和亲历者的回忆材料来看，总的来说，哈工大苏联专家的态度是非常值得肯定的，主要表现在三方面：业务上精益求精，有严谨的治学和教学作风；忘我工作，无私奉献，吃苦耐劳；尊重学校领导、同事，关心学生，积极提携后进。

一、业务上精益求精，有谦虚、严谨的治学和教学作风

李家宝曾于 1950 年代任哈工大系主任，较多地接触过苏联专家，在回忆中他提到：苏联专家们留给我最深刻的印象就是：他们对自己的言行、工作以及自己所指导的研究生，要求都很严

^① 《中共中央关于各中央局和重要部门设立俄文翻译机构的指示》，1949 年 10 月 29 日，中央档案馆馆藏档案，选自中央档案馆、中共中央文献研究室编：《中共中央文件选集（1949 年 10 月-1966 年 5 月）》，第一册（1949 年 10 月-12 月），第 50-51 页。

^② 潘际奎：《从南昌大学创建看新型综合性大学建设》，《哈尔滨工业大学学报（社会科学版）》，2000 年第 2 期。

^③ 赵鹏大：《珍惜生命中的每“十分钟”》，《哈工大报》，2010 年 5 月 20 日。

^④ 何龙：《回忆五十年代》，《哈工大报》，2014 年 3 月 3 日。

格，但同时却又很谦虚，并十分尊重学校的规则及各级领导，他们上课从不迟到。^①此外，苏联专家对影响和耽误教学活动的行为是不能容忍的，李家宝至今仍记得自己当年穿美国大皮靴在楼道里经过，因发出声响过大而遭到了专家斥责的情景。^②

根据哈工大第二任校长、著名科学家陈康白在 1952 年的记载，苏联顾问普遍具有教育家风度，他们的态度极为谦逊，工作细致。“教研室刚刚成立，他们就找教研室的成员集体谈话，详细说明研究室的工作范围，并用实例说明各部分工作应如何联系起来……他们经常找教研室主任进行谈话，提出建议，并对工作进行检查、督促。又布置如何开教研室会议，亲自拟定会议的议程，订出分工合作的制度，指定专人担负每项具体工作……他们不但回答各种问题，而且要求大家对他们提出意见……在翻译教科书方面……他们亲自检查译稿……他们终年不倦的工作着，个别同志甚至因而积劳成疾。”^③

不仅如此，专家们还知识渊博，善于旁征博引，乐于结合中国历史、社会风俗等特点进行教学，深入浅出，受到听课学生们的好评。

二、忘我工作，无私奉献，吃苦耐劳

苏联专家到哈工大后，基本都承担着艰巨的任务，为了在有限时间里做出最多的贡献，很多专家废寝忘食的工作，各自做出了不同程度的牺牲，留下了很多感人至深的故事。专家古林由于长时间在哈工大工作，没有时间完成博士论文，因而牺牲了他的博士学位；年仅 30 岁的苏联专家奥尔洛夫来哈工大传授金属学，在学校工作期间，为了教学工作需要出差到沈阳，不幸患病，牺牲在中国的土地上；还有一位年长的机械制造工艺专家布兹涅克，每天教完四节课后，仍坚持坐在教研室为研究生们答疑，指导教研室工作，解决疑难问题，常常工作到下午三点以后才回家吃午饭。由于长时间废寝忘食地工作，得了阑尾炎、肺炎，卧床三个多月，生命几致垂危，但在病中他仍不忘指导学生的毕业设计。^④这些专家和他们的的事迹十分具有代表性，他们将作为中苏文化交流的符号永远为中国人民所铭记。

三、有良好的个人修养，关心学生，提携后进

虽然苏联专家在哈工大受到格外的推崇和尊重，但苏联专家并没有因此而骄傲自大，仍然保持良好的作风，对学校领导和工作中的同事非常尊重。老校友荣国浚回忆说：“西方风尚经过苏联教师身体力行的传播，使耳濡目染的我们也学到很多。比如穿着要干净整洁，待人接物要礼貌，说话要和气，不在公共场所大声喧哗、高声谈笑等”；李家宝对此也有印象：“1953 年，我被任命为机械系代理系主任时，刚刚 27 岁，而罗日杰士特文斯基当时已是 50 岁左右，因此我一直把他作为长者、学术和工作上的导师看待。每当罗日杰士特文斯基进入办公室时，我常起立相迎，他

^① 李家宝：《苏联专家给我们的难忘帮助》，选自《魂牵梦绕母校情——回忆哈工大》，《哈尔滨工业大学学报（社会科学版）》，2000 年第 2 期。

^② 陈雨波：《忆帮助哈工大发展的苏联专家》，《国际人才交流》，2014 年第 11 期。

^③ 陈康白：《苏联专家是怎样帮助哈尔滨工业大学培养建设人才的》，摘自《人民日报》，1952 年 12 月 13 日第 3 版。

^④ 梁伯枢：《苏联专家在中国的故事》，《国际人才交流》，2015 年第 6 期。

立刻严肃地指出,“请您坐下,凡是我及其他机械系的苏联专家到来,您都不要起立,请不要忘了您代表的是哈工大机械系,我们都是机械系的雇员”。罗日杰士特文斯基这样的话说过多次,我这才意识到他是在帮助我树立威信。”从李家宝的回忆中可以看出苏联专家的良苦用心。

对待青年教师和学生,苏联专家一样极为用心,不仅关心他们的学业,也积极提携后进,仔细为大家的未来谋划。“哈工大聘请到的第一位焊接专家,是来自鲍曼莫斯科高等技术学校(现在的鲍曼莫斯科国立技术大学)的最年轻的博士、教授普罗荷罗夫。他到校后积极主张哈工大培养学位研究生。哈工大青年教师陈定华——新中国的第一个焊接副博士,正是因为他的积极奔走而诞生在了鲍曼莫斯科高等技术学校,陈定华教授也因此成为我国在国内完成论文、在国外进行答辩的第一人。老校友李友善在回忆自己导师时提到:“德朗尼可夫治学严谨、事必躬亲,又非常热爱学生,对学生一点点的进步都给予热情鼓励,对学生们的影响特别大。”^①

苏联专家要比以前的苏侨更为耐心、友善。苏侨授课时,师生之间很难沟通,老师不懂中文,学生不会俄语。我们有的同学还试图用英语和老师交流,得到的是老师的白眼,但苏联专家在授课中基本没有出现这种情况。^②

第三节 苏联专家的生活情况

苏联专家的待遇问题,作为专家重要性的体现和中国队苏联援助的尊重与感谢,始终受到中苏两国领导人的高度重视。周恩来在1950年与罗申的会谈中着重提到,“每位苏联专家的价值对中华人民共和国而言每月将花费1万斤小米,那时如中央人民政府主席以及副主席每月的报酬只有3400斤小米,而部长们只有2800斤小米。”同在1950年,联共(布)中央政治局会议上决定,中国政府向苏联专家支付的固定工资、食品和日用品补贴等,均应同中国同类别专家保持一致。此外,中国政府还需支付派遣专家所产生的费用:专家及其家属在苏联境内往返途中的交通费、零用钱、一昼夜的住宿费和工资以及行李托运费(每人限80公斤)和相当于派遣前在苏联的一个月工资的出差津贴。此外,还特别规定“在中国教育部门工作的苏联专家的休假补助费相当于2个月的工资”。^③

据一些专家说,尽管很多人最初来到这个陌生的国度时有些不情愿,但几乎没有人以后的日子里对此感到后悔。凡是到中国工作时间超过半年以上的专家都允许携带家属。对于专家的子女,设立了专门的学校,每天有专车接送。来华专家日常生活的供应,有专门使用票券购物的商店。对一些特殊粮食成品——黑面粉、三角米(荞麦制成)、通心粉等,还专门提出要求。^④

从1950年开始,苏联专家“工资由哈尔滨工业大学按中华人民共和国大学教师级别表,即‘专家’表按课时任务发给。”^⑤哈工大的几十位苏联专家都受到中国政府的高规格接待,享受着

^① 以上回忆均摘自杨茗:《历史上最优秀的外教》,选自中国教育报刊社组,哈尔滨工业大学著:《哈尔滨工业大学》,重庆:重庆大学出版社,2008年第5版。

^② 张铨:《学好外语 终身受用》,哈工大新闻网,2014年4月10日。

^③ 《罗申与周恩来的会谈纪要:股份公司和专家报酬等》(1950年2月12日),《联共(布)中央政治局会谈记录:在华专家的待遇》(1950年3月22日),沈志华:《俄罗斯解密档案选编:中苏关系》(第二卷)。

^④ 沈志华:《苏联专家在中国的真相》,《羊城晚报》,2015年5月28日。

^⑤ 《哈尔滨工业大学苏联专家的报告:哈工大情况介绍》(1950年11月11日),俄罗斯对外政策档案馆(А В П Р Ф),吕允连等翻译,沈志华编辑、校对和注释,档案号:SD11418,《俄国档案原文复印件汇编:中苏关系》,未出版,第2042-2045页。

极高的待遇，过着衣食无忧的生活。很多苏联专家经常邀请中国同事和学生到他们家里做客或者参加各种文娱活动。^①此外，根据哈工大档案资料显示，哈工大苏联专家宿舍于1952年正式落成^②，虽然几十位苏联专家的住地离学校并不远，步行只需十几分钟，但是，学校规定专家上下班必须车接车送。

第四节 苏联专家受到的评价

苏联专家在哈工大的辛勤付出得到了政府的表彰和学校领导、教师、学生的一致好评。1956年1月30日，哈工大举行隆重的仪式，副校长高铁代表周恩来总理赠予哈工大苏联专家组组长罗日杰士特文斯基“中苏友谊纪念章”，代表高等教育部杨秀峰部长向他赠送了感谢状，这是对他们工作的极大认可和最高褒奖。

哈工大校长李昌在1957年12月28日和苏联驻华大使馆党委书记安德罗索夫及苏联驻哈领事杜风诺夫谈话中提到：“哈工大在不到七年的时间里能取得许多成绩，是与苏联专家的帮助分不开的。”

中苏关系恶化后，哈工大苏联专家并没有立即回国，仍然帮助师生开展教学和科研，但随着中苏矛盾愈演愈烈，政治压力逐渐加大，苏联专家的工作也受到了影响。1960年7月18日，苏联驻华使馆致中国外交部《撤走全部在华专家》的照会，哈工大苏联专家分批回到苏联，苏联对哈工大的援建正式结束。正因为援华工作虎头蛇尾，苏联专家的功绩打了一定的折扣，但大多数哈工大老校友在回忆接触过的苏联专家时，仍不吝溢美之词：“不辞辛苦……认真备课、一丝不苟……毫无保留的传授给我知识……十分热情地关心我的生活和前途……正直坦率，不怕得罪人。”^③“郭尔什柯夫教授的名言是‘生产中的废品是提供研究的丰富源泉’、‘每一次失败都意味着向成功走近了一步’，他对研究中得到的负面结果与正面结果同等看待，只要真实，他从不批评学生实验的失败，他对弄虚作假的学生严肃处理。他说科学容不得半点虚假，虚假的东西不单坑害了自己，而且误导了他人！”^④“苏联专家雷厉风行的作风和对我们青年学生热情耐心的教导，让我们深深感受到师生情、国际友谊情的温暖。每当我们回忆起他们不辞辛劳、忘我工作的身影，仍为之动情。”^⑤

小结

哈工大苏联专家是1950年代援华苏联专家的典型代表，他们在哈工大的工作内容、工作态度、工作待遇以及受到的评价，均具有广泛的代表性。对哈工大苏联专家的系统研究说明，哈工大之所以能在建国初期便异军突起，成为国内具有鲜明特色的著名高等学府，苏联专家起到了决定性作用，没有苏联专家的无私帮助，哈工大不会形成时至今日我们仍能感受到的办学特色，这是本文的一个基本结论。接下来，本文将以哈工大作为一面“滤镜”，通过以哈工大为代表的一

^① 王克明：《轧钢专业创立初期的苏联专家斯米尔诺夫教授》，《哈工大人》，2013年第1期。

^② 《关于苏联专家要求的几点说明》，哈尔滨工业大学档案馆，档案号：GC1953JJ001。

^③ 陈雨波：《忆帮助哈工大发展的苏联专家》，《国际人才交流》，2014年第11期。

^④ 陈熙琛：《我的大学时代》，《哈工大人》，2009年第1期。

^⑤ 卢伊：《我在哈工大的学生时代》，《哈工大人》，2014年第1期。

批高等院校在上世纪 50 年代的发展历程，总结苏联高等教育对中国高等教育产生的影响。

第三章 从哈工大苏联专家看苏联高等教育 对中国高等教育的影响

第一节 苏联专家对哈工大的影响

一、哈工大苏联专家的贡献

(一) 引进并传播了苏联的教学思想、教育制度和教育方法

苏联专家对哈工大最为重大的一项影响就是引进并传播了苏联的教育思想，主要包括：高等教育要服务于国家技术、经济的发展需要；理论与实践相结合；重视基础科学等，这些教育思想的灌输对哈工大的办学理念产生了深远影响。

哈工大的教学制度也是通过学习苏联高等教育经验建立起来的，教学过程中的各个环节均由苏联专家亲自指导，教师队伍也主要由苏联专家培养的青年教师组成，并且哈工大果断地采用了苏联本科五年制、研究生三年制的教学计划，这些都使得学校迅猛发展，毕业生质量大幅提高，赢得了良好的社会声誉。

苏联教育方法更是体现在专家教学形式和方法的方方面面，给在校师生留下了深刻印象。建筑力学教研室王光远老师谈苏联教学的体会时说，苏联教学的特点是：严密的组织性、周密的计划性中心任务，考试制度具有优越性。^①根据毕业生的回忆，苏联专家授课时注意知识的对比与整合，提倡启发式教育方法，注重训练学生独立思考和创新能力；在考试方面，实行以口试为主的五分制评分标准，全面考察学生的学习成绩。苏联体制下的教研组也是一个对教学工作非常有利的基层组织，它是西方模式所没有的。

(二) 帮助哈工大快速发展，培育了大批科研成果和工业人才

苏联专家为哈工大的快速发展指明了方向，他们的辛勤付出也为学校的发展奠定了坚实的基础。“1950年工大由中长铁路移交我国政府时，学校规模很小，师生基本是苏侨，当时只有本科学生641人，其中苏侨510人；教师144人，其中苏侨122人。”^②虽然有一定的知名度，但影响力远远不够。在苏联专家的帮助下，仅仅过了两三年，哈工大已声名鹊起，成为国内独树一帜的高等院校，这一点，从当时高中毕业生的选择中可见一斑。“我是1953年高中毕业的，在报考大学时我面临两个选择：报考哈工大或清华大学。按我中学的学习成绩我选择哪一个都一样，但当时的哈工大是全国唯一全面学习苏联的大学，高年级可以听苏联专家讲课，毕业后有更多机会去苏联留学，人们戏称‘在国内留苏’。这样的介绍深深打动了我。”^③由此可见，苏联专家极大地增加了哈工大的知名度，使哈工大成为一块金字招牌，号召力极强。

到1960年，哈工大逐渐扩建成为一所有四十个专业，986名教师，8000余名学生，规模很大的多科性工业大学；十年来共完成了3434项研究课题，其中解决了国民经济中重大技术问题

^① 李斌：《红色年代——“向苏联老大哥学习”运动纪实》，北京：人民东方出版传媒，2014年版，122-123页。

^② 李昌：《高举毛泽东思想旗帜，大搞技术革命、文化革命、思想革命和教学革命，向共产主义大学迈进——在一九六〇年六月七日庆祝建校四十周年扩建十周年大会上的报告》，《哈尔滨工业大学学报》，1960年第2期。

^③ 张铨：《学好外语 终身受用》，哈工大网，2014年4月10日。

和有较高科学水平的有千余项，共出版 56 种学报和论文集，共发表 956 篇学术论文。^①此外，“哈尔滨工业大学等校的全部实验室都是在专家的帮助下建成的。”^②

1960 年 6 月 1 日，中央召开全国文教群英会，会上哈尔滨工业大学和北京大学、清华大学一同作为先进集体受到表彰。这说明自 1950 年中国政府正式接管哈工大，到 1957 年基本上建成了机、电、仪表专业体系后，哈工大已经在高等教育战线名列前茅了。^③

除了在教育方面的巨大贡献外，苏联专家对哈工大校址的确定也发挥了决定性作用。在研究和制定哈工大的发展规划时，因无地可扩，所以当时的校长冯仲云、副校长高铁等校领导以及很多教职工都主张将学校迁到市郊，可苏联专家却一致反对搬迁，他们认为，大学的教学工作是培养为社会服务的人才，大学科研工作的原则，也是“从社会来，到社会去”，哈工大应该维持原来马路大学的形式。专家们对此问题态度十分坚决，最后学校采纳了这个建议。^④从后来的实际效果看，苏联专家的决策是有远见的，正因为校址位于市中心，学校和三大动力等大型工厂建立起密切的联系，方便了学生的实习和社会实践。

在培养工业人才方面，苏联专家同样不遗余力。一方面，苏联的教学模式强调基础，即在大学中要奠定学生终身需要的理论基础；另一方面，苏联模式中还非常重视实践教学环节，鼓励学生在实践中提升本领。无论是重视基础还是加强实践环节，都体现出苏联模式中务实的精神，这种精神无论是对学生的道德素质培养，还是对学生的科学素质培养，都是非常必要的。务实精神是 20 世纪 50 年代大学生公认的特色，也是这一代人特别能吃苦的原因之一。^⑤因此，哈工大各个院系均有长足的发展，许多优秀人才和科研成果脱颖而出。

仍以电机系为例。在苏联专家的悉心指导下，电机系奠定了良好的基础，科研能力和研究水平有了很大水平的提高。1960 年，电机系师生与齐齐哈尔第一机床厂试制成功了我国第一台仿型立式车床，经过试验，超过英国同类产品的性能；电机系高压专业三年级学生马持宗在修理旧避雷器的过程中，认识了解决避雷器用非线性电阻的关键，创造出性能达到国际水平的并有较大的国民经济意义的新型避雷器。在这一成果的基础上，试制成功了我国第一台电力系统防雷用的高压磁吹避雷器，为试制三峡电力系统用的超高压磁吹避雷器奠定了基础。^⑥

（三）促进国内各学科的发展

在苏联专家的帮助和引导下，哈工大建立起很多新专业，并多次牵头组织全国的科学会议，或通过召开教学及科学技术报告会的方式介绍苏联高等工业教育经验。1953 年 2 月，哈工大举行第三届教学研究工作会议，会议决定了高等工业学校的发展目标，通过《专修科问题的决议》^⑦。1951 年 7 月至 1956 年 6 月，哈工大举行两次全国机电专业会议。1955 年 1 月，在哈工大召开的第一次机电会议，包括全国 29 所高等工业院校、11 所中等技术学校、中央有关企业部门、科学

^① 高铁：《鼓足干劲，力争上游，攀登科学高峰！——在 1960 年 6 月 8 日在庆祝建校四十周年扩建十周年科学报告会开幕式上的讲话》，《哈尔滨工业大学学报》，1960 年第 2 期。

^② 《苏联专家对高教事业帮助巨大 八年来培养师资七千多人，讲授和指导讲授的课程一千多门》，《人民日报》，1957 年 10 月 20 日，第 3 版。

^③ 刘贵贤著：《走进哈工大》，北京：昆仑出版社，2000 年版，第 71-72 页。

^④ 陈雨波：《忆帮助哈工大发展的苏联专家》，《国际人才交流》2014 年第 11 期。

^⑤ 吴锵：《建国初期高等教育的理论分析》，《西南交通大学学报（社会科学版）》，2006 年第 6 期。

^⑥ 高铁：《鼓足干劲，力争上游，攀登科学高峰！——在 1960 年 6 月 8 日在庆祝建校四十周年扩建十周年科学报告会开幕式上的讲话》，载于《哈尔滨工业大学学报》，1960 年第 2 期。

^⑦ 刘光：《新中国高等教育大事记（1949-1987）》，黑龙江：东北师范大学出版社，1990 年版，第 47 页。

研究机关在内的 383 名代表出席。会议由高教部曾昭伦副部长主持，哈工大、清华大学和交通大学的 12 位苏联专家到会解答了各高校普遍存在的困惑，协助审定了教学大纲草案，并对讲课及主持课程设计、毕业设计答辩做了示范表演。会议决议指出：“哈尔滨工业大学对此次会议贡献较大，对今后各校推动课程设计和毕业设计工作起着重要的作用。”会议决议还指出：“哈尔滨工业大学积极发挥创造精神，自行设计制造各种仪器设备的经验是值得学习的”。“哈尔滨工业大学介绍的实验室工作，课程设计及其他教学资料对各校进行教学改革给了很大的具体帮助。各校应结合本校具体情况，推广这些先进经验。”1955 年 2 月 11 日，高等教育部致函校长李昌、副校长高铁，表扬哈工大对这次机电专业会议做出的贡献，对进一步推动各校教学改革起着重要的作用。^①在 1956 年第二次全国机电专业会议上，哈工大同样发挥了至关重要的作用。

（四）推动了俄语普及工作，为全面学习苏联提供了保障

由于苏联专家的影响，俄语几乎成为了当时哈工大在读学生的“第二外语”，人人都要学，大家也都有学好俄语的热情，哈工大学生不仅具备扎实的专业知识，还能熟练的使用俄语听、说、读、写，因此，哈工大很多毕业生（研究生为主）作为翻译人才参与到军工、交通、教育等重要领域，极大地推动了俄语的普及工作，为全面学习苏联提供了坚实的保障。以哈尔滨军工大学为例，1953 年 4 月，哈军工苏联专家即将抵达，为了缓解俄文基础讲师不足的局面，时任校长的陈赓指示教务长徐立行和高教部沟通，并上报中央，将哈工大 1953 年即将毕业的一批研究生（其中大部分人的导师为苏联专家）全部招入，补充教师队伍。^②

可以说，哈工大在一定程度上充当了中苏文化交流的桥梁，以点带面地为中国“苏式”发展提供助力。

（五）注重对学生的思想政治教育，培养“又红又专”的人才

苏联专家既注重培养学生的专业能力，也从不放松对学生思想的教育与改造。不仅和学校要求把思想政治课作为必修课，也注意在日常的教学活动中对学生进行思想政治教育，培养学生的爱国热情。因此，哈工大学生普遍具有较高的政治素质，成为当时社会上供不应求的人才，很多优秀毕业生在航天、军工等关键领域奉献一生，做出了卓越贡献。

二、哈工大苏联专家的消极影响

从上面的分析可以看出，以哈工大专家为代表的援华苏联教育专家无私、尽责地在其中苏高教交流中发挥了媒介作用，在当时全面学习苏联的背景下，苏联专家的作用是巨大的，影响是积极的，他们为中国高等教育发展做出的贡献，是不应该被质疑和抹杀的，这个事实也得到了越来越多研究者的认同，这是本文的另一个基本结论。金无足赤，人无完人，需要指出的是，部分苏联专家也对哈工大的发展起到了些许的消极影响。如 52 级哈工大校友陈在康在回忆中提到，当时清华在试点“俄语速成法”，哈工大苏联专家也鼓励学生效仿，采用“循环记忆法”，结果适得其反，学生们都很紧张，效果也不好。^③这个例子说明苏联专家虽然意图是好的，但有些过于急功近利了。再比如，苏联专家克雷洛夫在哈工大第四届科学技术和教学方法研究会议上的发言中强

^① 刘贵贤著：《走进哈工大》，北京：昆仑出版社，2000 年版，第 65 页。

^② 罗来勇：《哈军工魂--中国国防科技人才培养纪实》，北京：中共中央党校出版社，1995 年版，第 99 页。

^③ 陈在康：《哈工大的三年求学生涯》，《哈工大报》，2012 年 9 月 22 日。

调：“教学人员应该直接帮助工业解决复杂的技术问题”^①，这种观点明显将高校教学人员的任务狭隘化了，同样是功利化倾向的一个体现。全面地分析苏联专家对哈工大发展的正反两方面作用，有利于我们在此基础上认识苏联专家对中国高等教育的影响。

第二节 苏联高等教育对中国高等教育的影响

一、苏联高等教育的特点

应该认识到，两国政府确定了高等教育交流的总方针，由专家予以实施和兑现，因此，对于专家作用和影响的研究不能仅仅局限在专家本身，还应该追本溯源，探究苏联高等教育的特点，分析其对中国高等教育的影响。然而，半个多世纪以来，针对“建国初中国高等教育是否应该学习苏联”和“苏联高等教育对中国高等教育发展的利弊”这两个问题在相关研究领域始终存在不同的声音。第一个问题不在本文的研究范围内，暂且不作讨论。在了解和评价了援华苏联教育专家的基础上，本研究将进一步分析专家们改造中国高等教育所依据的“模板”——苏联高等教育的特点和利弊，并思考其对中国高等教育的影响。

高等教育是各国教育体制的重要组成部分，在各个国家的不同历史阶段，高等教育呈现不同的特点，总体来看，高等教育均受限于本国政治、经济的现实发展水平，并普遍以大学作为主要载体。在苏联成立之初，高等教育基础极其薄弱。十月革命前，俄国只有 105 所高等院校，在校学生只有 12.74 万人^②。在这种情况下，苏联政府开始了对高等教育的革命改造，改造的首要目的就是使高等学校在国民经济建设中发挥重要作用，这也为“理论与实践相结合”教育思想的产生奠定了基础。此外，苏联政府通过实施五年计划的方式，每年使用数十亿的卢布维持教育机关，努力增加高等学校的数量，提高教学质量，增加在校生数量，获得显著成效：到 1951 年，苏联已开办八百九十多所高等学校和三千五百多所专业学校，仅 1951 年一年，就有四十六万三千名年轻的专家从高等学校和技术学校毕业出来。^③

经过尝试与探索，苏联到上世纪 50 年代，高等教育已在组织、管理、人才培养等方面形成独特的理念与模式，与同时期的西方国家相比，既有相同点，也有较大差异（详见表 3.1）。

苏联与西方国家高等教育的异同（1950 年-1960 年）

	苏联高等教育	西方高等教育
任务与途径	培养顶尖人才，在技术与经济方面，赶上先进的西方国家 ^④ ；通过国家强有力的宣传与调控	注重国家建设人才培养的同时，关心学生的全面发展；国家调控弱
管理制度	严明的条例和法规，高度的计划性，各高	管理较为松散，高校间异质性强；崇尚

^① [苏]克雷洛夫：《苏联专家克雷洛夫在哈尔滨工业大学第四届科学技术及教学方法研究会议上的发言》，《高等教育通讯》，1954 年第 13 期。

^② [苏]维·彼·叶留金：《苏联高等教育六十年》，毛信仁译，《国际观察》，1984 年第 1 期。

^③ 新华社：《苏联高等教育发达》，载于《科学通报》，1952 年第 c1 期。

^④ [苏]阿尔辛杰夫：《从苏联高等教育的经验略谈几个问题》，选自教育资料丛刊社辑：《苏联的高等教育》，人民教育出版社，1951 年版，第 12 页。

	校同质性强；注重发挥党组织在教学中的作用 ^① ；强调集体主义	个人主义
教学组织	院系、专业划分较细，多专业性、技术性、职业性、实业性大学 ^② ；设立教研组	多综合性大学，院系划分为笼统
教学内容	政治课为必修课；重视基础课程；重视实践与理论相结合；更为重视工业技术	无明显的政治性必修课程设置；重视基础课程；重视理论与实践相结合
科学研究	重视科研，强调“有用性”，非常注重科研成果的转化，功利性明显；研究生为科研主力	关注科研成果的转化

表 3.1

从表中的对比可知，上世纪 50 年代，苏联与西方国家相比，在高等教育方面既有共性，也有差异，最明显的差异即体现在管理制度和教学的组织与内容方面。苏联高等教育更为明显地服从国家的发展战略需要，更为依附国内政治和经济因素，功利性更强。在相似的政治制度和相同的国际格局影响下，中国基本“复制”了苏联高等教育的理念，时至今日，我们仍能从中国的高等教育中，隐约看到苏联的影响。

二、苏联高等教育对中国高等教育的影响

（一）指明中国高等教育的发展方向，奠定了中国高等教育的基础

在确定全面学习苏联的方针后，自 1952 年开始，中国开始系统、全面地学习苏联教育经验，中苏教育交流进入高潮。经历着相似的国际和国内形势，目睹了苏联高等教育取得的卓越成就，中国坚定了以苏联高等教育理念、制度、模式为蓝本，改造本国高等教育的决心。在五十年代，中国教育系统普遍认为，苏联高等教育的今天就是中国高等教育的明天，有了苏联“老大哥”的摸索与尝试，中国将走更少的弯路。由于历史因素，新中国成立之初，国内高等教育的模式比较混乱，高等教育领域存在多种思潮，各高校办学风格迥异。可以设想，如果当时没有明确将苏联高等教育作为中国高等教育的蓝本，这种复杂的情况将很难在短时期内改变，这对于中国巩固新政权，迅速培养社会主义建设所需的人才是极为不利的。因此可以说，苏联高教对于中国高教的主要影响之一就是在较为紧迫的情况下，减少了中国国内关于“高等教育走向何方”的争论，经过中共中央的号召和动员后，教育系统能够投入仅有的人力、物力、财力，集中力量在短期内改变中国高等教育基础薄弱的现实。

苏联高教为中国高教的发展提供了明确的发展方向，中国愿意学，苏联当时也乐见其成，希望借此机会把本国高等教育模式推广到社会主义阵营，全方位地增强其影响力。苏联援华专家就是在这种背景下应运而生的产物，这点前文已经论述。当然，中苏高等教育交流的内容远不止这一项措施，还有互派留学生、广泛译介教育书籍、组织科学会议等等，通过这些措施，中国高等

^① 《苏联专家安德罗索夫同志谈区委领导学校教育和学校党组织保证教学的问题（三）》，中共北京市委教育部办公室，1955 年 3 月 20 日，海淀区档案馆，档案号 001-107-0147。

^② [苏]卡夫坦诺夫：《苏联的高等教育》，高士彦译，中央人民政府、政务院文化教育委员会印行，1951 年版，第 20 页。

教育确立了新型学制、完成了教育内容的更新，改进了教学组织和教学方法，迅速完成了高等教育的改造，继而培养出大批符合国家发展需求的人才。所以，中国通过苏联的帮助在短时期内奠定了高等教育的基础。这也是苏联高等教育对中国高等教育深远影响的重要体现。

（二）承袭了苏联高等教育的缺陷，对中国高等教育的发展产生了负面影响

任何一种模式都不可能是尽善尽美，毫无瑕疵的，苏联高等教育更是如此。和西方高等教育相比，苏联高等教育的一个显著缺陷就是高度服从于政治，教育内容和目标均具有强烈的政治色彩，这对于其长远发展必然产生严重的阻碍作用。虽然苏联政治、经济、文化积累时间还比较短，但和其他社会主义国家相比，到上世纪五十年代，苏联已有三十多年的建设经验了，因而常常以“老大哥”自居。在苏联高等教育全面影响中国的过程中，苏联常常摆出领导者和先知者的姿态。例如，在1956年，苏联教育代表团团员莫洛兹昂在一次与中国学者的座谈会上发言，指出中国不应该再出版“杜威的著作”，因为“杜威是一个极端反动的教育家，不值得翻译他的书籍”，在这种情况下，杜威的教育思想在中国受到了全面猛烈的批判，遭到否定。^①从这个例子不难看出，苏联高等教育思想中也存在着意识形态上的偏见，但中国在全面学习苏联的过程中，并没有对此加以筛选和甄别，而是继承和吸收，在个别方面甚至有过之而无不及，这对于中国高等教育的发展产生了一定的负面影响，即使在中苏关系破裂后也没有得到纠正。

（三）对苏联高等教育经验的批判与否定开启了中国特色社会主义教育规律的艰难历程

苏联高教中存在的缺陷被中国继承，其中较为明显的就是将建国前吸收的西方教育思想全部抛弃，并关闭了学习其他国家先进教育经验的大门。中苏关系破裂后，中国又开始了对于苏联高等教育经验的批判，此时中国就面临着一个较为尴尬的局面：西方教育经验几年前被批得一文不值，即使教育部门负责人开始提倡合理地吸收西方国家的正确教育思想为我所用^②，但以西方高等教育为蓝本改造中国高等教育无论如何是不可能的，也是做不到的；苏联经验也不能再被效仿，那么建国初期面临的问题又一次出现：即高等教育今后要走向何方。经过反思与总结，中国高等教育开启了对中国特色社会主义教育规律的探索，经过本文的研究，这种探索实质为：在不颠覆高等教育现有发展成果的基础上，沿用苏联模式的主体形式，吸收西方先进教育思想，同时反思照搬苏联经验产生的问题；改革侧重点不再停留于教学组织形式等浅层次问题，而是深入思考高等教育的核心。1959年，教育部部长杨秀峰在讲话中指出，1958年教育大革命主要解决了“教育与政治的关系问题”，其目的“就在于使我国的教育事业能够更好地为社会主义革命和社会主义建设服务，为消灭一切剥削阶级和一切剥削阶级的残余服务，为将来向共产主义社会过渡、逐步消灭脑力劳动和体力劳动的差别服务”，而“教育大革命的中心问题是把教育和生产劳动结合起来”^③，似乎找到了一条更为符合中国实际的培养人才的新途径。1965年，中宣部在一份材料的批语中称：“我国教育工作，是直到1958年，即建国以后九年，才在理论上解决了什么是社会主义教育这个问题的。以前没有解决，把苏联凯洛夫的教育思想认为是社会主义的，而实际上它仍是资本主义的。”^④

因此，探讨苏联高等教育对中国高等教育的影响，不仅应该认识到苏联高等教育的主动影响，

^① 毛礼锐，沈灌群主编：《中国教育通史》（第六卷），第99页。

^② 张健：《学习苏联经验的成绩不是主要的吗》，《人民教育》，1957年第8期。

^③ 杨秀峰：《我国教育事业的大革命和大发展》，《人民教育》，1959年第11期。

^④ 中央教育科学研究所：《中华人民共和国教育大事记（1949-1982）》，北京：教育科学出版社，1984年版，第369页。

还要看到在批判和否定苏联高等教育过程中，中国高等教育的演变和发展，这也是苏联高等教育影响中国高等教育的一种体现，但长期以来被研究者忽视。

第三节 中国高等教育全面学习苏联的教训

通过前文的分析可以看出，苏联高等教育对中国高等教育的影响主要是积极的、正面的，至于中国全面学习苏联教育经验过程中出现的诸多问题，中国方面的责任也是不容推卸的，主要表现为对苏联经验的盲目崇拜与模仿。

中央和主要领导人的号召，使全面学习苏联的社会氛围彻底形成，苏联教育体系和思想受到了特别的推崇，各个高校逐渐失去了判断能力，产生了对苏联经验的盲目崇拜和模仿。

一、脱离中国实际

中国科学院资深院士、物理学家马大猷 1951 年 11 月调哈工大工作，任教务长。他在回忆中讲到：当时学习苏联，完全照搬苏联的东西，没有任何改变，我到哈工大当教务长时，校长就对我讲，“他（指苏联专家）说什么话你照着办就得。”^①在这种情况下，很多改革措施并不符合实际，走了很多弯路。苏联专家也成为了苏联先进教育经验的代表与化身，学校领导和教师即使觉察到存在一些问题，但也不愿或不敢提出质疑，只能任由发展。

此外，使用俄语教学也是脱离中国实际的一个典型表现。用俄语学习固然有利于减少隔阂，实现更准确地理解苏联高等教育实质的目的。但学习的过程不可谓不艰难：由于准备工作不够，步骤又太快，师生普遍感觉感到吃力紧张，跟不上进度；且许多苏联教材没有中译本，而多数教师又不懂俄文，或俄文程度很低，对新教学大纲和苏联教材很生疏。一般教师生吞活剥地背诵苏联教材，负担特别重。这种情况下，教学效果并不好，教师讲的课，学生有时听不懂。地质学院某班在一次高等数学测验中，四十九人里有二十二人不及格，有十二人只得二十分。理科学学生每周学习时间一般在六十小时左右，星期日也不能休息，晚上失眠，说梦话。很多学生反映“吃不消”，有的要求补课，有的要求转学。^②这种局面的出现，在当时引起了很多教育工作者的担忧。

二、形成“唯苏独尊”的氛围

在全面肯定苏联教育经验的同时，对西方教育理念和方式、解放区教育传统统统予以批判和遗弃，高等教育发展的道路日益狭隘。全国很多高校出现了都出现了类似的问题。在北京政法学院（现中国政法大学），“全面学习苏联在 1955 年达到顶峰。在这一年中，学院在教学工作计划中提出全面系统地学习苏联先进经验。这一年，北京政法学院首批研究生报到入学，为了培养这批研究生，学院专门从苏联聘请的两名苏联专家也来到了北京政法学院……那时候的课程设置里面，诸如‘苏联国家与法的历史’、‘苏联与人民民主国家法’等课程成为专业课的主要内容，而

^① 韩晋芳，张柏春：《新中国成立初期的教育体制改革——访马大猷院士》，《百年潮》，2007 年第 11 期。

^② 《中共中央关于北京高等学校在教学改革中的情况和问题的通报》，1953 年 1 月 14 日，中央档案馆馆藏档案，选自中央档案馆、中共中央文献研究室编：《中共中央文件选集（1949 年 10 月-1966 年 5 月）》，第十一册（1953 年 1 月-3 月），第 46-47 页。

民法、刑法、民事诉讼、刑事诉讼等核心课程也基本以学习苏联为主。”^①“教材方面，到1955年，浙江师范学院共开设134门课程，其中107门采用苏联教材，占全部教材80%。”^②

总体而言，这一时期的教育理念一方面受到意识形态的冲击而具有政治性与工具性，另一方面和世界教育现代化发展趋势相隔绝而带有过渡性与保守性。^③在这种情况下，出现了“言必称苏联”的社会氛围，对苏联建设经验的任何质疑都会招致批评，乃至批判。

三、院系调整中的弊端

院系调整是中国盲目照搬照抄苏联的一个典型体现。建国初的院系调整存在严重的问题，通过行政命令，强行对大学进行想当然的改造和分割，无疑对中国大学的精神和传统造成了严重伤害。调整后，原有的高等教育制度、框架和秩序被彻底打破，民国时期形成的学术自由等传统丧失殆尽，许多大学失去了经历史沉淀而来的精神气质。^④“从高等学校内部组织结构看，苏联模式将解放区西方模式的学院—系体制，转变为系—专业—教研组体制。由于苏联划分专业过细，使得人才培养口径狭窄，不利于复合性人才的培养。”^⑤

很快，教育部门也认识到盲目照搬照抄苏联产生问题的严重性。1956年，高等教育部部长杨秀峰在高等学校校长和教务长会议上，对学习苏联经验中的教条主义倾向做了反思：“我们对待学习苏联经验的态度还不够认真，对苏联经验的精神实质和我们的具体情况也缺乏深入研究，在不少工作中确实存在有盲目抄袭、机械搬用的教条主义缺点和错误……学习苏联先进经验以及其他兄弟国家的经验，不应排斥从资本主义国家吸收对我们有用的东西。资本主义国家在科学技术方面的新成就，对我们是有帮助的；他们的某些教育经验，也值得我们批判地吸收。”^⑥但从实际效果看，直到中苏关系恶化前，盲目照抄苏联的倾向并没有得到有效地抵制。

小结

苏联专家对哈工大的贡献是巨大的，半个世纪以后，我们仍要充分肯定这一点。苏联专家引入的苏联高等教育制度，同苏联政治经济制度一样，具有鲜明的特色。同西方教育制度相比，苏联高等教育制度有优点，也存在缺陷，总的来看，是和苏联政治经济形势相匹配的，在苏联国民经济发展过程中，培养了大批人才，发挥了巨大作用。中国全面学习苏联高等教育经验，在当时的历史背景下，是利多而弊少的。至于中国在学习苏联经验过程中出现的诸多问题，中国方面同样存在着责任，即对苏联经验的照搬照抄，不仅继承了苏联高等教育理念中的缺陷，也出现了“好经被念歪”的情况。

^① 刘长敏主编，张培坚主笔：《甲子华章——中国政法大学校史（1952-2012）》，北京：中国政法大学出版社，2012年版，第41页。

^② 张彬：《浙江教育史》，浙江：浙江教育出版社，2006年第1版，第718页。

^③ 余风盛，董泽芳：《高等教育60年回顾与展望》，华中师范大学出版社，2010年版，第9页。

^④ 李均著：《中国高等教育政策史（1949-2009）》，广东：广东高等教育出版社，2014年版，第51页。

^⑤ 吴锵：《建国初期高等教育的理论分析》，《西南交通大学学报（社会科学版）》，2006年第6期

^⑥ 杨秀峰：《建设为社会主义服务的新中国高等教育》，选自《杨秀峰教育文集》，北京：北京师范大学出版社，1987年版，第98,101-102页。

第四章 结语

本研究以“哈工大苏联专家”为研究对象，系统地介绍了苏联专家援助哈工大的背景与过程，通过档案资料和当事人的回忆，详细地总结了援华苏联专家在哈工大的工作内容、工作态度、工作待遇以及受到的评价，重点分析了苏联专家对哈工大的历史贡献，并进而探讨苏联高等教育对中国高等教育的影响，反思了中国学习苏联经验过程中的教训。

一、回顾与总结

苏联专家在援助中国高等教育的发展方面，做出了卓越的贡献。哈工大作为中苏高等教育交流的典型案例，同其他高校相比更具研究意义。在中共中央作出“一边倒”的战略决策并发出“向苏联学习”的号召后，在地理上占据便捷优势，且原本即有俄式传统的哈工大便首先受益，成为以苏联模式为发展方向，重点打造的样板学校之一。在中共中央的密切关注和高教部的鼎力支持下，大量苏联专家来到了哈工大，参与哈工大的建设与改造。

苏联专家到哈工大后，发挥的最重要的一个作用，就是介绍了苏联高等教育体制，并仿照苏式高教模式，制定了哈工大发展战略。此外，还开设课程、承担教学任务、指导科研工作、协助院系调整。哈工大苏联专家的影响不仅仅局限于校内，他们通过承担全国青年教师俄语培训工作和召开重要学术会议，将影响辐射至全国。通过许多真正接触过苏联专家的哈工大学生回忆，哈工大苏联专家的工作态度也是令人印象深刻的，在学术方面，精益求精，治学和教学极为严谨；在工作中，无私奉献，吃苦耐劳；在做人方面，表现出了很高的素质和修养，关心学生。和其他受援领域类似，哈工大苏联专家也受到了校方高规格的礼遇。苏联专家为哈工大的发展作出了卓越的贡献，在他们的帮助下，哈工大迅速提高了办学质量，明晰了办学特色，建立起完整的课程体系，短期内让哈工大在中国高等教育领域名列前茅，培养了一大批建设社会主义亟需的优秀人才。在教学思想等方面，哈工大苏联专家也存在误区，对学校的发展产生了一些消极影响，但瑕不掩瑜，成绩是第一位的。

中苏两国政府确定了高等教育交流的总方针，由专家予以实施和兑现。本文认识到，要正确认识苏联专家对哈工大乃至中国高等教育发展的意义，就绝不能仅仅局限于对苏联专家本身的研究，还应该站在中苏高等教育体制的角度来把握。同西方高等教育相比，苏联高等教育在教学任务、管理制度、教学组织等方面具有鲜明的特色，中国在复制和移植苏联高等教育制度的同时，不可避免地出现泥沙俱下的情况。总的来说，苏联高等教育对中国高等教育存在三点影响：指明了中国高等教育的发展方向，奠定了中国高等教育的基础；承袭了苏联高等教育的缺陷，让中国高等教育的发展走了弯路；对苏联高等教育经验的批判与否定开启了中国特色社会主义教育规律的艰难历程。

通过本文的研究，苏联高等教育对中国高等教育的影响主要是正面的、积极的，中国在学习苏联经验的过程中出现了很多问题，与中国方面的盲目崇拜有密切的关系。

二、提升与拓展

在研究的最后, 本文将对中苏高等教育交流中的三个问题作简要分析, 进一步拓展研究视野, 为相关研究提供参考和借鉴。

(一) 感恩与缅怀——中苏高等教育交流中的苏联专家

来华的苏联专家们作为苏联先进经验的权威发言人, 在中国高等教育全面学习苏联的过程中, 发挥了媒介和桥梁的作用。虽然本文仅以哈工大苏联专家为例, 对其他高校专家的情况介绍较少, 但在其他高校工作的苏联专家的贡献也是应该永载史册的。在上世纪五十年代, 许多高校为更好地学习苏联教育经验, 都热情邀请苏联专家来校介绍、讲学, 积极要求聘请苏联专家协助教学工作等。南京大学、南京工学院、华东水利学院等校均聘请苏联专家担任校长顾问。^① 高等教育部鼓励各高校邀请苏联专家有计划地到各地巡回讲学并举行座谈, 并利用寒暑假, 组织学术讲习会, 借以提高教师的业务水平, 并帮助解决疑难问题。^② 这些专家都表现出高度责任感和使命感, 兢兢业业地为所服务学校的发展殚精竭虑, 无私奉献。

不仅如此, 苏联专家还积极推动中苏高等院校之间建立校际联系, 终于促使中苏两国“于 1956 年签订了确定有两国高等院校建立校级联系为内容的‘文化合作协定’; 国务院于 1956 年 3 月批准高等教育部的《中苏高校直接联系的暂行规定》。”^③ 从这个意义上来说, 苏联专家称得上是中苏两国友好交流和民间外交的象征。苏联专家大举援华, 构成了中苏外交史上一道靓丽的风景线, 专家与中国民众广泛的交往, 丰富了中苏外交形式, 成为民间外交的重要组成部分。很多受援高校在校史和档案中都高度赞扬了苏联专家在增加两国人民友谊方面做出的卓越的贡献。中国农业大学的校史中留下了这样的记载: “五十年代, 曾有 26 位苏联专家在农大讲学与工作, 他们为介绍苏联农业科学与教育经验, 为双方学术交流, 为增进中苏两国科学家之间的友谊与合作做出了有益贡献。他们的工作通过多种途径在一定程度上也影响了全国高等农业院校的教育与科技事业的发展。”^④ 清华大学的档案中指出: “苏联专家不仅在华时热情无私地帮助我们, 而且回国以后还与我们保持着友好联系, 给我们寄送有关资料。可以说, 通过聘请苏联专家在校工作, 不仅使我们学到了很多科学技术方面的知识, 而且也增进了中苏两国人民之间的友谊和互相了解。”^⑤

最后, 我们通过时任教育部部长的杨秀峰在 1957 年的《人民日报》中对苏联专家作用的一段总结, 来感恩和缅怀曾为中国高等教育事业发展做出卓越贡献的苏联专家们: “苏联专家至 1957 年已为中国培养了八千二百八十五名研究生和进修教师, 新开课程或帮助基础薄弱的课程开课已有八百八十九门, 指导中国教师讲授的课程有四百四十三门; 到 1956 年年底止, 苏联专家编写教材六百二十九种, 其中已公开出版发行一百零八种; 帮助中国教师建立实验室四百九十六个, 资料室一百九十二个, 实习工厂三十四个; 还有三十六位专家主讲过三十七个训练班, 参加学习

^① 徐传德主编:《南京教育史》(第 2 版), 北京: 商务印书馆, 2012 年第 2 版, 第 392 页。

^② 《关于全国高等师范教育的基本情况和今后方针、任务的报告——张奚若部长在全国高等师范教育会议上的报告》(1953 年 9 月 28 日), 教育部档案, 转引程方平:《新中国教育调查回顾》, 天津: 天津教育出版社, 2010 年第 1 版, 第 15 页。

^③ 陈昌贵, 谢练高:《走进国际化: 中外教育交流与合作研究》, 广东: 广东教育出版社, 2010 年第 1 版, 第 40 页。

^④ 北京农业大学校史资料征集小组编著, 王步峥主编:《北京农业大学校史(1949-1987)》, 北京: 北京农业大学出版社, 1995 年版, 192 页

^⑤ 清华大学档案馆,《清华大学关于苏联专家工作的总结报告》, 目录号: 校 1, 案卷号: 外 080, 第 184 页。

的教师有二千七百七十五人；在第一个五年计划期间，专家帮助各高等学校新设立了包括电子计算机、和平利用原子能等培养新科学技术干部的缺门专业一百四十八种。至于帮助中国教师建立教研组，修订教学计划、教学大纲，指导毕业论文、毕业设计等更是不计其数。几年来通过苏联政府和各位苏联专家的帮助，中国高等院校还得到了很多宝贵的苏联的教学资料。”^①

（二）公正与客观——评价苏联高等教育对中国高等教育影响的态度

半个多世纪以来，国内对苏联高等教育的评价几经沉浮：上世纪50年代，苏联高等教育经验被奉为“圭臬”，对苏联模式和苏联专家的任何质疑都可能招致严厉的批判；进入60年代，无论是官方还是民间，又开始诟病和批判苏联高等教育的理念，开始贬低苏联专家的作用，夸大高等教育全面学习苏联的弊端，认为苏联高等教育是阻碍中国高等教育发展的罪魁祸首和绊脚石。这种变化，从曾任中国人民大学校长的蒋南翔在整个上世纪50到60年代对苏联高等教育制度的评价中就可可见一斑：1953年，号召全校师生“依靠苏联专家的帮助”、“更认真地深入学习苏联的先进教学经验”；1956年，要求“继续深入教学改革，学习苏联先进经验”；1958年，强调“要把学习苏联与联系中国实际的独创精神联系起来”；1964年，提出“以毛泽东思想挂帅，创造不是苏联式的，而是中国式的新型大学”、“学习毛泽东教育思想，清理苏联教育思想影响”；1965年，要求“破除资产阶级教育思想，特别是破除苏联教育框框”。^②改革开放后，苏联专家的作用经当事人的回忆和赞扬而重新受到重视，但对于苏联高等教育对中国的影响，人们仍然莫衷一是。

之所以出现这样的局面，主要原因是针对这一问题，研究者始终受制于政治因素，而难以坚持实事求是的评价标准。全面学习苏联的决策，是中国领导层全面审视国内外环境后，做出的一种政治选择。高等教育“复制”苏联模式，聘请大批苏联专家援助中国的教育战线，其根源不是苏联高等教育制度本身的优越性，而是中苏之间“兄弟”般的友谊发挥至关重要的作用，“中苏必须友好”的政治环境和政治需要，为苏联高等教育制度披上了“世界最好最先进”的外衣。换句话说，高等教育学习苏联固然有中国当时经济社会发展现实需要的考量，但在当时来看，苏联高等教育优越与否并没有客观的评价标准（中苏宣传中均有“评价标准”，但很难说客观公正，说服力有限）。同样道理，中苏关系破裂，苏联高等教育的历史价值便大幅下降。本文认为，评价苏联高等教育及其对中国高等教育的影响究竟利弊如何，应本着客观和公正的态度，以“是否有利于中国当时以及后来的发展来衡量”。根据这个标准，从当时来看，中国高等教育通过学习苏联，在建国后不久便找到了明确的发展方向，迅速完成了对高等院校的改造，建立起一套比较完整，包括高等教育思想、制度、组织形式等在内的教育系统，短时间内培育了大量符合社会主义建设需要的人才，极大地促进了中国经济的发展，维护了政治的稳定；从持续的作用来看，苏联高等教育奠定了中国高等教育的基础，对中国高等教育的发展产生了深远的影响，很多理念和模式至今仍发挥着作用。且如前文所说，中国高等教育发展过程中出现的问题，很多责任应该由中方负责。综上，评析苏联高等教育对中国高等教育的影响，应坚持历史的眼光，而不能摆脱历史条件的限制，过于理想化地、不切实际地批判。

（三）以史为鉴，面向未来——对中苏高等教育交流本身的思考

以苏联专家援华为代表的中苏高等教育交流，是中苏文化交流史上浓墨重彩的一笔，从这些

^① 杨秀峰：《坚持学习苏联的方针》，《人民日报》，1957年11月6日，第7版。

^② 方慧坚，张思敏：《清华大学志》（下），北京：清华大学出版社，2001年版，第709、711、718、726、746、747、748页。

历史事件的产生、发展、高潮、结束中，我们可以总结出上世纪 50 年代中苏文化交流的三个特点，即：文化交往服从于政治交往；中苏两国在相互交流中地位不平等，呈现“单方向传导”局面；政府主导“民间文化交流”。其中，文化交流服从于政治交往和政府主导“民间文化交流”均具备一定的合理性，时至今日，仍然是国际文化交流的主要特点。但国与国在交流中地位不平等的特点，值得我们反思。

中苏两国在文化交流的过程中地位并不平等，中国和苏联都不是以传统文化古国的身份进行文化交流，而均是以社会主义国家的“新兴”面貌彼此沟通。苏联走上社会主义道路的时间更早，经验更丰富，就更加“正确”一些；中国走上社会主义道路的时间较短，经验不足，就必须“谦虚”一点。在文化交流中，苏联是“老师”，中国是“学生”，老师在学生面前自然更有权威，苏联专家在中国普遍具有举足轻重的影响就是最好的证明。再次回首中苏两国这段时间的文化交流可以发现，苏联对中国的影响可谓面面俱到、意义深远，但很难说中国对苏联文化的发展产生了重要的影响。

因为篇幅和研究者能力的限制，对于上世纪 50 年代中苏文化交流的分析难免是浅尝辄止的，相信通过档案的陆续解密和更多研究者的加入，关于中苏文化交流的研究将会更加深入，取得丰硕成果。

参考文献

一、档案

北京市海淀区档案馆，档案号 001-107-0147。

哈尔滨工业大学档案馆，档案号：GC1953JJ001。

教育部档案，1954 年长期卷，卷 89；《关于 1952 年全国高等学校院系调整的计划》。

清华大学档案馆，目录号：校 1，案卷号：外 080。

沈志华：《俄罗斯解密档案选编：中苏关系》（第一、二卷），北京：中国出版集团，2015 年版。

沈志华：《俄国档案原文复印件汇编：中苏关系》，未出版。

沈志华，杨奎松主编：《美国对华情报解密档案（1948-1976）》，第五册第九编，北京：东方出版中心，2007 年版。

中共中央文献研究室：《建国以来重要文献选编》第一册，北京：中央文献出版社，1992 年版。

中央档案馆馆藏档案，选自中央档案馆、中共中央文献研究室编：《中共中央文件选集（1949 年 10 月-1966 年 5 月）》，北京：人民出版社，2013 年版。

二、专著、文集

北京理工大学校史编委会：《培养科技干部的摇篮——北京理工大学发展史》，北京：北京理工大学出版社，1990 年版。

北京农业大学校史资料征集小组编著，王步峥主编：《北京农业大学校史（1949-1987）》，北京：北京农业大学出版社，1995 年版。

柴永柏：《建国 60 周年中国大学发展研究》，四川：四川大学出版社，2009 年版。

陈昌贵，谢练高：《走进国际化：中外教育交流与合作研究》，广东：广东教育出版社，2010 年第 1 版。

程方平：《新中国教育调查回顾》，天津：天津教育出版社，2010 年第 1 版。

东北人民出版社辑：《苏联专家在东北》，黑龙江：东北人民出版社，1953 年版。

崔国兰：《哈尔滨工业大学》，重庆：重庆大学出版社，2008 年版。

方慧坚，张思敏：《清华大学志》（下），北京：清华大学出版社，2001 年版。

高奇主编：《中国现代教育史》，北京：北京师范大学出版社，1985 年版。

关贵海，栾景河：《中俄关系的历史与现实》（第二辑），北京：社会科学文献出版社，2009 年版。

何维民：《哈尔滨工业大学大事记》，黑龙江：哈尔滨工业大学出版社，2000 年版。

[苏]卡夫坦诺夫：《苏联的高等教育》，高士彦译，中央人民政府、政务院文化教育委员会印行，1951 年版。

李斌：《红色年代——“向苏联老大哥学习”运动纪实》，北京：人民东方出版传媒，2014 年版。

李丹慧：《北京与莫斯科：从联盟走向对抗》，广西：广西师范大学出版社，2002 年版。

- 李均著：《中国高等教育政策史（1949-2009）》，广东：广东高等教育出版社，2014年版。
- 李涛：《借鉴与发展——中苏教育关系研究（1949-1976）》，浙江：浙江教育出版社，2006年版。
- 刘长敏主编，张培坚主笔：《甲子华章——中国政法大学校史（1952-2012）》，北京：中国政法大学出版社，2012年版。
- 刘光：《新中国高等教育大事记（1949-1987）》，长春：长春师范大学出版社，1990年版。
- 刘贵贤：《走进哈工大》，北京：昆仑出版社，2000年版。
- 罗来勇：《哈军工工魂——中国国防科技人才培养纪实》，北京：中共中央党校出版社，1995年版。
- 罗时叙：《由蜜月到反目——苏联专家在中国》，北京：世界知识出版社，1999年版。
- 教育资料丛刊社辑：《苏联的高等教育》，北京：人民教育出版社，1951年版。
- 孔寒冰：《走出苏联：中苏关系及其对中国发展的影响》，北京：新华出版社，2011年版。
- 马洪舒：《哈尔滨工业大学校史（1920-2000）》，黑龙江：哈尔滨工业大学出版社，2000年版。
- 毛礼锐，沈灌群主编：《中国教育通史》（第6卷），山东：山东教育出版社，1989年版。
- 毛泽东：《毛泽东选集》（合订本），北京：人民出版社，2014年版。
- 瞿葆奎主编：《中国教育改革》，北京：人民教育出版社，1991年版。
- [美]R. 麦克法夸尔，费正清编：《剑桥中华人民共和国史：革命中国的兴起：1949-1965年》，谢亮生等译，北京：中国社会科学出版社，1998年版。
- 沈志华：《冷战中的盟友——社会主义阵营内部的国家关系》，北京：九州出版社，2013年版。
- 沈志华：《苏联专家在中国（1948—1960）》，北京：社会科学文献出版社，2015年版。
- 沈志华主编：《中苏关系史纲——1917-1991 中苏关系若干问题再探讨》，北京：社会科学文献出版社，2011年版。
- 宋恩荣，吕达：《当代中国教育史论》，北京人民教育出版社，2004年。
- 田正平主编：《中外教育交流史》，广东：广东教育出版社，2004年版。
- 文记东：《1949—1966年的中苏文化交流》，黑龙江：黑龙江大学出版社，2011年版。
- 徐传德主编：《南京教育史》（第2版），北京：商务印书馆，2012年第2版。
- 杨秀峰：《杨秀峰教育文集》，北京：北京师范大学出版社，1987年版。
- 余风盛，董泽芳：《高等教育60年回顾与展望》，湖北：华中师范大学出版社，2010年版。
- 张彬：《浙江教育史》，浙江：浙江教育出版社，2006年第1版。
- 中国教育报刊社组，哈尔滨工业大学：《哈尔滨工业大学》，重庆：重庆大学出版社，2008年第5版。
- 中国人民大学法学院学科发展史编写组：《中国人民大学法学院学科发展史》，北京：中国人民大学出版社，2010年版。
- 中央教育科学研究所：《中华人民共和国教育大事记（1949-1982）》，北京：教育科学出版社，1984年版。
- 周士元：《踏遍青山不觉累——李昌传》，黑龙江：哈尔滨工业大学出版社，2009年版。

三、文章论文

- 陈熙琛:《我的大学时代》,《哈工大人》,2009年第1期。
- 陈雨波:《忆帮助哈工大发展的苏联专家》,《国际人才交流》,2014年第11期。
- 高铁:《鼓足干劲,力争上游,攀登科学高峰!——在1960年6月8日在庆祝建校四十周年扩建十周年科学报告会开幕式上的讲话》,《哈尔滨工业大学学报》,1960年第2期。
- 耿化敏,董航:《1950-1956年中国人民大学俄文学习运动历史考察》,载于《当代中国史研究》,2012年第2期。
- 哈尔滨工业大学学报编辑部:《魂牵梦绕母校情——回忆哈工大》,《哈尔滨工业大学学报(社会科学版)》,2000年第2期。
- 《哈尔滨工业大学管理学院》(简介),《管理科学》,2003年第1期。
- 韩晋芳,张柏春:《新中国成立初期的教育体制改革——访马大猷院士》,《百年潮》,2007年11期。
- 哈尔滨工业大学研究生部研究生教务行政科:《哈尔滨工业大学关于培养研究生工作总结》,《哈尔滨工业大学学报》,1955年第3期。
- 胡娟娟:《建国后高等教育学习苏联模式的回顾与历史教训》,《改革与开放》,2009年第12期。
- 胡锡奎:《继续学习苏联先进经验,坚持高等教育的阶级路线和社会主义方向——纪念伟大的十月社会主义革命四十周年》,《教学与研究》,1957年总第52期。
- 胡锡奎:《中国人民大学学习苏联经验的总结——在中央人民政府高等教育部举行的中国人民大学教学经验研讨会上的报告》,《教学与研究》,1954年第10期。
- [苏]克雷洛夫:《苏联专家克雷洛夫在哈尔滨工业大学第四届科学技术及教学方法研究会议上的发言》,《高等教育通讯》,1954年第13期。
- 李滨:《苏联专家在中国人民大学(1950-1957)》,《冷战国际史研究》,2010年第10期。
- 李昌:《回忆哈工大》,《哈尔滨工业大学学报(社会科学版)》,2000年第1期。
- 李昌:《哈尔滨工业大学学报发刊词》,《哈尔滨工业大学学报》,1954年第1期。
- 李昌:《哈尔滨工业大学十年的回顾》,《哈尔滨工业大学学报》,1959年第3期。
- 李昌:《高举毛泽东思想旗帜,大搞技术革命、文化革命、思想革命和教学革命,向共产主义大学迈进——在一九六〇年六月七日庆祝建校四十周年扩建十周年大会上的报告》,《哈尔滨工业大学学报》,1960年第2期。
- 李家宝,李春城:《成功的经验 有益的借鉴——从哈工大在50年代的发展建设看我国高等教育的成功经验》,《中国高教研究》,1985年第2期。
- 李家宝:《苏联专家给我们的难忘帮助》,选自《魂牵梦绕母校情——回忆哈工大》,《哈尔滨工业大学学报(社会科学版)》,2000年第2期。
- 李涛:《关于建国以来中苏教育交流史研究状况的综合评述》,载于《北京联合大学学报(人文社会科学版)》,2005年第8期。
- 梁伯枢:《苏联专家在中国的故事》,载于《国际人才交流》,2015年第6期。
- 刘贵贤:《哈工大的黄金时代》,载于《协商论坛》,2000年第10期。
- 刘茗,王鑫:《建国初期高等教育学习苏联的历史回顾与思考》,载于《辽宁教育研究》,2003

年第 11 期。

卢伊：《我在哈工大的学生时代》，《哈工大人》，2014 年第 1 期。

栾曦，栾学钢：《新中国成立初期高等教育的“苏化”及其利弊分析》，载于《辽宁经济管理干部学院学报》，2010 年第 3 期。

江沛，王洪学：《50 年代高校院系调整述评》，载于《当代中国史研究》，1998 年第 3 期。

蒋纯焦：《20 世纪 50 年代高校教学改革学习苏联经验的史与思》，载于《河北师范大学学报（社会科学版）》，2010 年第 9 期。

江泽民：《纪念基列夫同志》，《国际人才交流》，2011 年第 1 期。

潘际奎：《从南昌大学创建看新型综合性大学建设》，《哈尔滨工业大学学报（社会科学版）》，2000 年第 2 期。

邱雁，杨新：《解放初院系调整大事记（1949-1953）》，《辽宁教育研究》，1982 年第 4 期。

沈志华：《毛泽东号召向苏联专家学习》，《国际人才交流》，2013 年第 9 期。

沈志华：《苏联来华专家的实际待遇》，《国际人才交流》，2014 年第 1 期。

沈志华：《苏联专家来华的高潮时期》，《国际人才交流》，2013 年第 10 期。

沈志华：《新中国成立初期苏联专家的派遣和管理》，《国际人才交流》，2013 年第 8 期。

沈志华：《中国政府建立起一套招待来华专家的制度》，《国际人才交流》，2014 年第 2 期。

沈志华：《对在华苏联专家问题的历史考察：作用和影响——根据中俄双方的档案文献和口述史料》，《中共党史研究》，2002 年第 2 期。

王刚：《我国高等教育学习苏联经验研究综述》，《宁波大学学报（教育科学版）》，2006 年第 2 期。

[苏]维·彼·叶留金：《苏联高等教育六十年》，毛信仁译，《国际观察》，1984 年第 1 期。

王克明：《轧钢专业创立初期的苏联专家斯米尔诺夫教授》，《哈工大人》，2013 年第 1 期。

王红岩：《20 世纪 50 年代高等院校聘请苏联专家述评》，《浙江万里学院学报》，2007 年第 3 期。

吴锵：《建国初期高等教育的理论分析》，《西南交通大学学报（社会科学版）》，2006 年第 6 期。

吴星铎：《习主席访俄专家故事》，《国际人才交流》，2015 年第 6 期。

新华社：《苏联高等教育发达》，载于《科学通报》，1952 年第 c1 期。

颜芳：《苏联专家对北京师范大学教育的影响》，载于《高校教育管理》，2011 年第 3 期。

杨洁琼：《清末和新中国初期聘用外籍教师比较研究》，硕士学位论文，华中师范大学，2011 年。

杨秀峰：《我国教育事业的大革命和大发展》，《人民教育》，1959 年第 11 期。

曾繁轲：《对建国初期高等教育学习苏联经验的历史回顾与思考》，《中国高等教育》，1999 年第 23 期。

张辉：《苏联专家在中国音乐学院执教始末》，硕士学位论文，中央音乐学院，2011 年。

张黎：《苏联专家在中国科学院——对 1950 年代中国两国科学院交流与合作的历史考察》，《科学文化评论》，2012 年第 2 期。

张健:《学习苏联经验的成绩不是主要的吗》,《人民教育》,1957年第8期。

张绍春:《论马叙伦高等教育思想》,《湖南师范大学教育科学学报》,2012年第1期。

张祖利:《沈志华与中苏关系史研究论探》,硕士学位论文,福建师范大学,2013年。

赵安东:《对五十年代学习苏联高教经验进行改革的初步看法》,《上海高教研究丛刊》,1981年第1期。

赵阳辉:《哈军工与哈工大之关系及其他(1952-1954)——以哈尔滨军事工业学院档案为主》,《哈尔滨工业大学学报(社会科学版)》,2007年第4期。

赵阳辉:《苏联援助创办哈尔滨军事工程学院的历史研究(1952—1956)——兼谈中苏军事工程技术教育的冲突与融合》,硕士学位论文,国防科学技术大学,2005年。

郑刚,兰军:《20世纪50年代高等教育界聘请苏联专家发展历程、特点及其影响》,《吉首大学学报(社会科学版)》,2007年第1期。

庄林议:《1958年高等教育改革得失对当前高等教育改革的启示》,载于《福建论坛·人文社会科学版》,2007年专刊。

四、外文文献

Deborah Kaple, "Soviet Advisors In China In the 1950s, Wested.", Brothers In Arms, 1998.

五、期刊、网站、宣传材料

百度百科

哈尔滨工业大学

哈尔滨工业大学校友网

《哈工大报》

国家档案局

《人民日报》

新华网

《羊城晚报》

中国陵网

中国人民大学档案馆

附录

1953 年各校聘请前苏联专家人数^①

		人数			人数
工科	小计	84	农科	小计	3
	清华大学	10		北京农业大学	1
	天津大学	3		东北农学院	1
	北京地质学院	5	东北林学院	1	
	北京钢铁学院	3	综合	小计	51
	北京石油学院	3		中国人民大学	20
	北京矿业学院	4		北京大学	7
	北京工业大学	3		北京俄文专修学校	22
	北京航空学院	9		哈尔滨外国语专科学 校	1
	北京铁道学院			上海俄文专科学校	1
	哈尔滨工业大学	29		中技	小计
	东北工学院	7	南京航空专科学校		4
	东北地质学院		北京机械制造学校		2
	大连工学院	2	华北第一工业学校		3
	大连海运学院		东北第一工业学校		4
	交通大学	2	东北第二工业学校		3
	同济大学				
	南京工学院				
	中南矿业大学				
总计					151

表 1

1954 年各校聘请前苏联专家人数^②

次序	学校	专家 人数	次序	学校	专家 人数
1	清华大学	11	16	东北林学院	1
2	北京石油学院	2	17	中国人民大学	21
3	北京地质学院	4	18	北京大学	6
4	北京钢铁学院	3	19	北京俄文专修学校	23

^① 教育部档案，1954 年长期卷，卷 89。

^② 同上。

5	北京矿业学院	4	20	哈尔滨外国语学校	1
6	北京工业学院	3	21	上海俄文专科学校	1
7	北京航空学院	9	22	大连俄文专科学校	1
8	天津大学	3	23	八一农学院	1
9	哈尔滨工业大学	30	24	北京师范大学	6
10	东北工学院	7	25	中央戏剧学院	1
11	大连工学院	2	26	中央音乐学院	1
12	交通大学	2	27	舞蹈学院	1
13	北京机械制造学校	2	28	北京医学院	5
14	北京农业大学	1	29	中国医科大学	1
15	北京农学院	1	30	中央体育学院	1
			31	高教部	3
共计		84			74

表 2

1954—1955 年度高等学校及中技学校聘请苏联专家人数统计表^①

		人数			人数
工科	小计	108	农科	小计	4
	清华大学	14		北京农业大学	2
	天津大学	4		东北农学院	1
	北京地质学院	6		东北林学院	1
	北京钢铁学院	6	综合	小计	53
	北京石油学院	5		中国人民大学	17
	北京矿业学院	5		北京大学	13
	北京工业学院	10		北京俄文专修学校	20
	北京航空学院	10		哈尔滨外国语专科学校	1
	北京铁道学院	2		上海俄文专科学校	2
	哈尔滨工业大学	19		中技	小计
	东北工学院	8	南京航空专科学校		4
	东北地质学院	1	北京机械制造学院		2
	大连工学院	6	华北第一工业学校		3
	大连海运学院	1	东北第一工业学校		4
	交通大学	4	东北第二工业学校		3
	同济大学	4			
	南京工学院	1			
	中南矿业学院	2			

^① 教育部档案, 1954 年长期卷, 卷 89。

总计		181
----	--	-----

表 3

致谢

文章写到这里，就要告一段落了，心情却没有想象的那样轻松，真正体会到“心中千言万语，不知从何说起”的滋味。三年研究生生活，有踌躇满志也有黯然神伤，有欢乐喜悦也有痛苦彷徨，经历的一切历历在目，仿佛发生在昨天一样。此刻，最想表达的，还是感谢。

首先，要感谢我的导师刘勇教授。论文能够完成，离不开刘老师悉心的指导，尽职的督促。在论文的写作过程中，我深刻地感受到了老师严格的学术要求、严谨的学术态度、扎实的学术功底、谦虚的学术风范，这一切，让我受益匪浅。三年来，刘老师不仅在学术研究方面鞭策我、辅导我，更在生活上关心我、照顾我，让我感受到“师门如家”般的温暖。未来的工作和生活中，我将永远铭记刘老师的教导，诚恳做人，踏实做事。

其次，要感谢我的妈妈、哥哥姐姐以及其他家人。在我小有进步时，他们分享我的快乐；在我稍有挫败时，他们鼓励我，分担我的重担，使我坚定信心，勇往直前。明明，鑫鑫，大宇急我所急，努力为我论文的写作查找资料，潇予在论文结构和内容方面提出了很多非常好的建议，他们的帮助让我十分感动。未来，我们将共同努力，迎接更加美好的生活。

此外，我还要感谢在学术研究和论文写作过程中，给我很大帮助的国政方向的老师：和蔼亲切的和平老师，博闻强识的王华老师，温柔耐心的庄娜老师，幽默风趣的李永成老师，循循善诱的范勇鹏老师等等。

最后，感谢同门丽娜的帮助和支持，感谢室友文笔的包容和照顾，感谢雪静、进毅、健勋、文慧等国政方向同学的一路陪伴，感谢青少年工作系思想政治教育专业2013级研究生班大家庭。

感谢相遇。未来，你好！

杨亮亮

2016年4月10日于中国青年政治学院