

现代汉语的主语和宾语问题

张琢石

(辽宁大学出版社,辽宁 沈阳 110036)

〔关键词〕现代汉语;主语;宾语;转换生成语法

〔摘要〕走出有限状态语法的圈子,以转换生成语法思想建立新的语法理论。汉语的可选转换式通过采用介词和句子词位易位的方式进行,可在深层结构上揭示汉语句子的语法本质,为汉语句子成分分析提供了赖以依据的客观标志,亦可通过此一转换发现句子的主语和宾语,从而为主语和宾语句子成分的划定确立一个显著的标志。

〔中图分类号〕H043 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1001-6198(2003)04-0155-04

一、回顾几十年的争论

长期以来,人们过多地陷入有限状态语法的圈子,过多地重视英语传统语法对汉语的作用。尽管英语传统语法对现代汉语语法的建立予以很大的启示,但也不可忽视它给汉语语法研究带来的很大的局限。在描述语言事实时,人们更乐于能指的物质性研究,对能指在所指制约下的发展变化规律却缺乏理论探讨。对争执不下的主语和宾语问题,人们更愿意从固定的语句中依据由有限状态语法中抽象出来的析句标准去寻求解决。迄今为止,人们提出的析句标准主要有两种。一种是以词序的先后判断语句片断的语法性质,另一种是从施受关系上判断语句片断的语法性质。而对这两种标准的具体应用,人们一般采取了三种不同的态度。

第一种意见主张从语法形式入手,根据句子成分的前后位置确定主语、宾语或其他成分。在分析“墙上挂着油画”时,“墙上”便分析为主语。虽然汉语多数语句的构

成方式是主谓宾这一排列顺序,但并不是所有的语句都以这样的顺序排列句子成分。主语和宾语问题的解决不在于给谓语前后的成分做出某类称呼上的规定,而在于任何一种质的规定在概括全部句法现象时,必须保持对各类句子分析上的一致性,对各个句子成分做出合乎语法意义的回答。

第二种意见主张从语法意义上,从句子的施受关系中来确定主语和宾语。从总体上看,就揭示语言的语法性质而论,这无疑比单从“词序”考虑的方式更深入、更切合实际,它主张从句子各个成分形成的关系中去确定句子成分的语法性质。分析“墙上挂着油画”这一句子时,便引出无主句的结论。而依据的方式是什么?是语感。持这个主张者解释:“墙上”不能发出“挂着”这个动作,而“油画”只能表示受动的语法意义,因为它不是行为的主体。

“语感”对于分析句子成分确实是一种辅助手段,然而这个内在感觉的外在形式

〔收稿日期〕2003-02-20

〔作者简介〕张琢石(1953-),男,辽宁沈阳人,社长,主要从事汉语言文化研究

是什么?也就是说,通过语感确定句子成分的物质材料是什么?这是以“语感”为析句手段者的困惑。虽然,语感是每一个说汉语的人应当具备的,但语感对每一个人的作用是存在差异的。如“王冕七岁时死了父亲”、“李大可四十九岁时生了一个孩子”,有关这类句子的分析,人们在语感的表现上就很难协调一致。许多语言都具有词的语法形态变化,这便给语感对句子形式认识的差异性提供了一个统一的基础,而汉语是不完全具备这类语感依赖的物质材料的。

第三种意见主张“词序”和“语感”的结合使用。也就是说,既考虑词的前后排列顺序,又兼顾它们的施受关系。当施受关系能解释语句时,就采用语感手段,当依据语感不能清楚表述时,就采用词序定位。这样既照顾了语言的形式,又顾及了语言的意义。可是,在揭示句子成分时,应当重点考虑语感,还是词序?二者结合的条件和依据是什么?事实上,持这种意见只是在前两种意见中选择了一条折衷路线,因此对语言的解释不可能有实质性的突破。

因此,若想对整个汉语系统的语法体系进行全面本质的揭示,必须建立一个崭新的、概括力极强而又一以贯之的语法体系,以代替至今仍具影响的传统语法理论。这个全新的语法体系应该具备以下三个特点:第一,能够对各种汉语语法句提供分析上的物质标志。第二,保持这个理论在实践应用中的一贯性。第三,能够区分语法句和非句。只有具备这三个特点的语法句法,才能解决汉语的主语和宾语问题。

二、新的语法理论的建立

新的语法理论的建立是基于语言由语义、语音和语法三要素构成这一事实,以能指生成转换所指的各种形态为前提的。能指的内涵应该包括语音和语法两部分。可

是从索绪尔创立结构主义开始,人们在很长时期内,一直凭直观感觉判定能指仅是音响形象,却忽视了组织音响形象的法则。最先把组织音响形象的法则列为能指的构成成分,发现语言是由三个平面构成,并将三个平面联系起来研究的学者应首推美国的肯尼思·派克。他彻底改观了以往只认为语言是由音、义两部分组成的观点,并创立了语法单位学。同时,又发现了语法平面的各个层级的单位存在着一系列的不同变体。也就是说,词位法位有词位法位的不同变体。如,英语中的词: He him his 有主、宾格和所有格之分,它们分属同一词位法位的不同变体;句位法位也有句位法位的不同变体。如汉语句:①我买这筐菜。②我把这筐菜买了。③这筐菜被我买了。④这筐菜,我买了。这四句都是一个共同的句位法位的不同变体。如果在生成语句中重视肯尼思·派克的这一发现,重视对待各个层级法位的不同变体及它们之间的相互联系,那么,对能指在所指制约下的发展变化规律就能够有一个本质的认识,就愈能加深理解乔姆斯基的转换生成语法学说在语言实践中的意义了。

汉语的可选转换式应通过采用介词和句子词位易位的方式建立。介词和词位易位等手段的应用虽然没有其他语系依据词的语法形态变化判定句子成分来得容易,但它在深层结构上揭示汉语句子的语法本质同其他语系依据语法形态的手段是一致的。它为汉语句子成分的分析提供了赖以依据的客观标志。汉语的介词在共时语法学的静态描写中不容易把它作为表达一定语法关系的标志来认识。一旦把它应用于句子转换规则时,就成为人们理解句子成分的很理想的物质材料。它能在汉语核心句的基础上,以自身为句子转换的媒介,显示出核心句的各类句位法位变体,并生成

符合汉语习惯的语句终端符号链,从而使内容繁杂而又零乱的汉语句法分析体系在转换规则的高度抽象下,显得清晰、明确,一目了然

三、介词在转换语法中的功能

介词是作为一个词类的集合体提出的。以往人们对介词的研究着重从语义平面去考察。如:把介词区分为表示处所方向的;表示时间的;表示凭借方式的;表示原因的;表示目的的;表示对象的;表示比较的等若干小类。而在语法意义平面上进行研究的就不多。实际上,汉语介词的语法功能,确切地说是句法功能,在语言结构的建筑上起着相当重要的作用。它是现代汉语应用转换规则,判定句子成分的主要物质材料,这是其他语系的语言所很少具备的。因此,了解和掌握汉语介词在句法中的转换功能,对认识和研究汉语语法的特殊性,确立和完善汉语语法体系具有非常重要的意义。

介词应用于句子的生成转换程序,最基本地表现为以下三种语法功能:

(一)用于被动句的转换。常用的介词:被、让、叫等。如:①“墙上挂着油画”。可转换成:②“油画被挂在墙上”。从①转换为②,就是从主动转为被动。介词“被”后边的宾语(也就是句子的逻辑主语)被省略了。通过“被”、“让”和“叫”这类介词应用的转换,可以得到被动句,也可以通过这种转换的逆运算得到主动句。

(二)用于宾语前置句的转换。常用的介词:把、将、连等。如:①可转换成③“把油画挂在墙上”。从①转换到③,把宾语“油画”前置,并降层级为句子的状语。

(三)用于名词前,进行句子的转换,以确定这一名词在全句中是否为逻辑上的状语。这样的介词有:在、靠、到、从等。如:可将①转换为④“在墙上挂着油画”。也可转

换为:⑤“油画挂在墙上”。

句子④和⑤应用“在”这类介词获得句子转换的成功,因此,可以断定。与“在”发生联系的“墙上”为①句的状语。而类似“墙上”的句子成分只有通过这样的转换,才能充分表现它的状语属性。

四、主语和宾语的确立

任何一个语句都有逻辑上的主语,之所以有的句子中没有出现,是因为被省略了。宾语不是每一个句子都具备的,只有在及物动词充当谓语时,这个句子才存在宾语。检验句子是否有宾语,通过以下两种转换方式便可知。

(一)由主动向被动句的转换。转换句式成立,就存在宾语,反之,则不存在。如:⑥“我很喜欢这本书”。可转换:⑦“这本书很被我喜欢”。再如:⑧“床上躺着一个人”不可转换:⑨“一个人被床上躺着”。由此得出:⑥句“喜欢”是及物动词带宾语,而⑧句“躺”为不及物动词不带宾语。

(二)通过假定宾语前置的转换。能够转换的部分是宾语,反之则不是。如:⑩“窗台上放着一盆花”可转换⑪“把一盆花放在窗台上”。⑫“太湖石后走出一个人”就不能转换成⑬“把一个人从太湖石后走出”。由此得出,⑩句“放”是及物动词,带宾语,而⑫句“走”是不及物动词,不带宾语。

确定句子的主语除了通过主动向被动的转换以外,还应通过假定主语能否同在、靠、到、从等介词的结合得到反证。能够进行这样转换的,不是主语。不可以进行这样转换的,又可以独居谓语之前的,是主语。如:⑭“里屋住人”可转换:⑮“人住在里屋”。不可转换:⑯“里屋住在人”。因此,⑭句的“人”是主语,而“里屋”是状语。

五、从核心句转换全部汉语语法句

通过介词进行句子转换,可以发现句

子的主语和宾语,发现生成句子的深层结构,同时也可以认识一些句子之间的内在联系和差异,这个存在着的内在联系和差异为由核心句繁衍生成全部汉语语法句提供了物质基础。

核心句是语言中最司空见惯的语句构成形式,是由人为规定的用来生成和转换其他类型语句的最基本的终端符号链。汉语的核心句应包括:(一)有宾句,即主——谓——宾 符号: $N_{P1} \text{---} V_t \text{---} N_{P2}$; (二)无宾句,即主——谓 符号: $N_P \text{---} V_i$ 。在这两个核心句的基础上,将有一系列的转换形式,为便于理解,在进行这些句式的转换中,配置了相应的例句。

- 有宾句的核心句: $\left[\begin{array}{l} \textcircled{1} N_{P1} \text{---} V_t \text{---} N_{P2} \\ \text{a (太阳) --- 晒 --- 他} \end{array} \right.$
- 可转换: $\left[\begin{array}{l} \textcircled{2} N_{P2} \text{---} \text{被+} N_{P1} \text{---} V_t \\ \text{b 他 --- 被+ 太阳 --- 晒} \\ \textcircled{3} N_{P2} \text{---} \text{被+ (省略的 } N_{P1}) \text{---} V_i \\ \text{c 他 --- 被+ 0 --- 晒} \\ \textcircled{4} N_{P2} \text{---} V_t \\ \text{d 他 --- 晒了 (省略“太阳”一词)} \\ \textcircled{5} N_{P2} \text{---} V_t \text{---} N_{P1} \\ \text{e 他 --- 晒 --- 太阳} \\ \textcircled{6} N_{P1} \text{---} \text{把+} N_{P2} \text{---} V_t \\ \text{f 太阳 --- 把+ 他 --- 晒} \\ \textcircled{7} N_{P1} \text{---} N_{P2} \text{---} V_t \\ \text{g 太阳 --- 他 --- 晒了} \\ \textcircled{8} N_{P2} \text{---} N_{P1} \text{---} V_t \\ \text{h 他 --- 太阳 --- 晒了} \end{array} \right.$

无宾句的核心句: (包括名词状语的无宾句的核心句,其外在形式上同有宾语句子十分相似)

- 可转换: $\left[\begin{array}{l} \textcircled{9} N_P \text{---} V_i \text{---} \text{在+ 状名词} \\ \text{i 一个人 --- 躺 --- 在+ 床上} \\ \textcircled{10} \text{状名词 ---} V_i \text{---} N_P \\ \text{j 床上 --- 躺着 --- 一个人} \\ \textcircled{11} N_P \text{---} V_i \text{---} \text{状名词} \\ \text{k 一个人 --- 躺 --- 床上} \end{array} \right.$

带有名词作状语的有宾句的核心句:

- $\left[\begin{array}{l} \textcircled{12} \text{状名词 ---} V_t \text{---} N_{P2} \\ \text{l 墙上 --- 挂着 --- 油画} \end{array} \right.$
- 可以转换:
-
- $\left[\begin{array}{l} \textcircled{13} N_{P2} \text{---} \text{被 ---} V_t \text{在+ 状名词} \\ \text{m 油画 --- 被 --- 挂 --- 在+ 墙上} \\ \textcircled{14} N_{P2} \text{---} V_t \text{---} \text{状名词} \\ \text{n 油画 --- 挂 --- 墙上} \\ \textcircled{15} N_{P2} \text{---} V_t \text{---} \text{在+ 状名词} \\ \text{o 油画 --- 挂 --- 在+ 墙上} \\ \textcircled{16} \text{在+ 状名词 ---} V_t \text{---} N_{P2} \\ \text{p 在+ 墙上 --- 挂着 --- 油画} \end{array} \right.$

上述列举的转换句和与之相应的句子模式,说明了由核心句向非核心句转换的范围,但并不等于说,每一个语句都可以适应每一非核心句式的生成转换,这因为特殊只能部分地反映一般。如:句子 a 就不适应符号链③的转换,那么,句子 h 为非句。也就是说,由核心句生成转换所有的语句符号链的功能是整个语言系统转换机能的总和,对于某一具体语句的生成转换,它仅能表现这一总和的某些特性,而不是功能的总和。

建立汉语的生成转换程序,目的是在语句的运动中发现语法的本质。而人们长期以来围绕着“床上躺着一个人”和“墙上挂着油画”这两个句子争论不休,就是把语句分析作静态描写,而未把转换程序用于语句分析的结果。还有人把这两个句子列为同质的符号链,其实,前者只能进行有宾句的转换程序,后者只能进行无宾句的转换程序。尽管二者的外在形式相似,但其语法的深层意义是不同的。

确立核心句,并由此转换成其他语句,实际上,就是把人们曾孤立研究的众多不同的语言符号链做一个总括,并找出它们相互联系的内在规律,从而为主语和宾语句子成分的划分确立一个显著的标志。

【责任编辑: 无 寒】